

2022年度後期授業評価アンケート

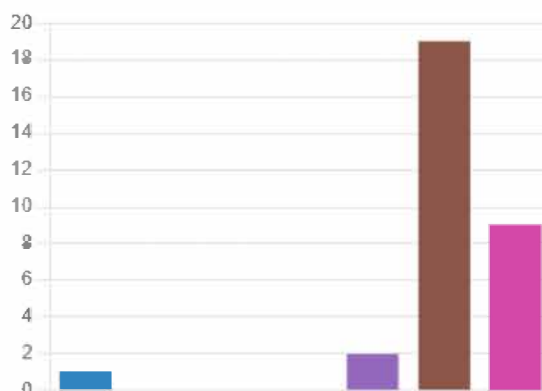
【科目名】多文化理解

【担当】渡辺 英雄

【回収率】81.6%(31名／38名)

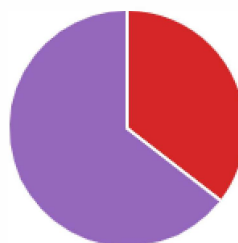
1. 授業を進める速さは適切だった。

1. そう思わない（早すぎる）	1
2. そう思わない（遅すぎる）	0
3. あまりそう思わない（早すぎる）	0
4. あまりそう思わない（遅すぎる）	0
5. どちらともいえない	2
6. そう思う	19
7. 強くそう思う	9



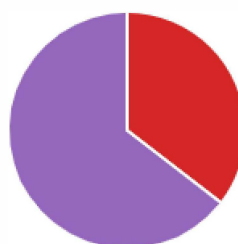
2. 教員からの授業に対する熱意を感じられた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	11
5. 強くそう思う	20



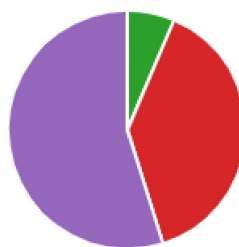
3. 授業の開始時間・終了時間が守られていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	11
5. 強くそう思う	20



4. 教員の話し方（スピード・声の大きさ・明瞭さ）は適切だった。

1. そう思わない（質問5へ）	0
2. あまりそう思わない（質問5へ）	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	12
5. 強くそう思う	17

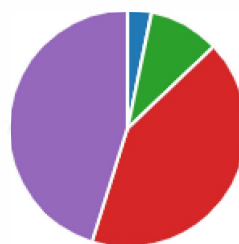


5. どのような点に問題がありましたか（「質問4」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

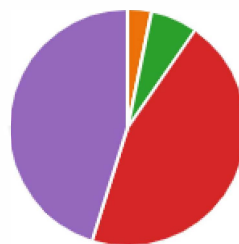
6. 授業はシラバスに沿って進められていた。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	3
4. そう思う	13
5. 強くそう思う	14



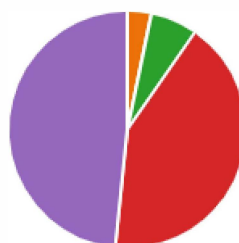
7. 教え方は分かりやすかった。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	14
5. 強くそう思う	14



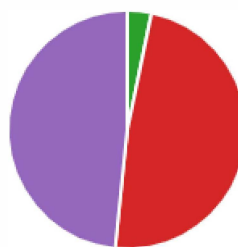
8. 授業で使われたテキストや配布資料などは授業の理解に役立った。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	13
5. 強くそう思う	15



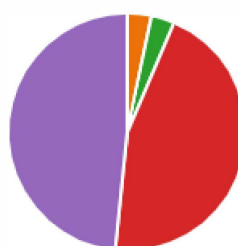
9. 質問やレポートなどに対して教員は丁寧に対応した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	15
5. 強くそう思う	15



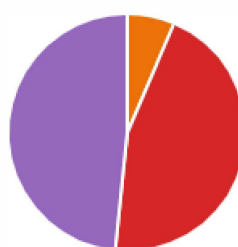
10. この授業に満足した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	14
5. 強くそう思う	15



11. 授業の学習環境（教室の設備等）は保たれていた。

1. そう思わない（質問12へ）	0
2. あまりそう思わない（質問12へ...）	2
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	14
5. 強くそう思う	15

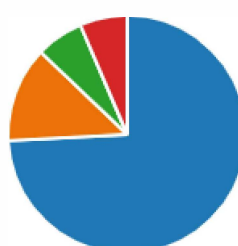


12. どのような点に問題がありましたか（「質問11」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

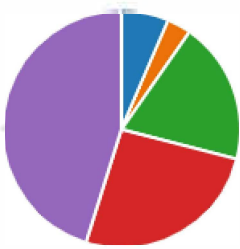
13. 授業の出席率は何の程度だったか。

100%	23
90%	4
80%	2
70%	2
60%以下	0



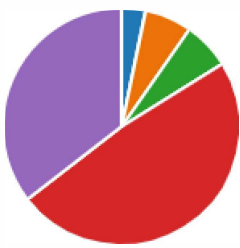
14. 1回の授業に対して予習・復習の時間はどのぐらいだったか。

4時間以上	2
3時間程度	1
2時間程度	6
1時間程度	8
1時間未満（全くしなかった）	14



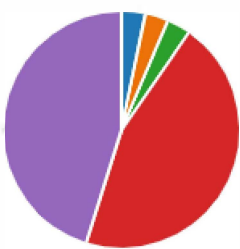
15. 授業に対して意欲的に取り組んだ。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	2
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	15
5. 強くそう思う	11



16. 授業の内容は理解できた。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	14
5. 強くそう思う	14



2022年度後期授業評価アンケート

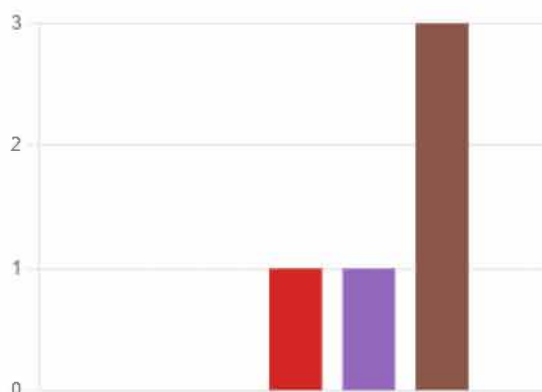
【科目名】文化人類学

【担当】ムワナタンブエ ミランガ

【回収率】55.6%(5名/9名)

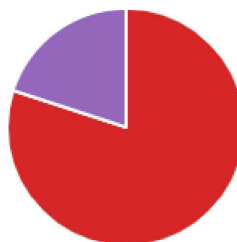
1. 授業を進める速さは適切だった。

1. そう思わない（早すぎる）	0
2. そう思わない（遅すぎる）	0
3. あまりそう思わない（早すぎる）	0
4. あまりそう思わない（遅すぎる）	1
5. どちらともいえない	1
6. そう思う	3
7. 強くそう思う	0



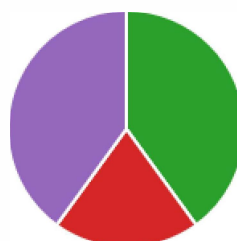
2. 教員からの授業に対する熱意を感じられた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	4
5. 強くそう思う	1



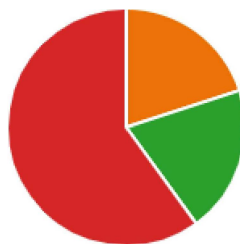
3. 授業の開始時間・終了時間が守られていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	1
5. 強くそう思う	2



4. 教員の話し方（スピード・声の大きさ・明瞭さ）は適切だった。

1. そう思わない（質問5へ）	0
2. あまりそう思わない（質問5へ）	1
3. どちらともいえない	
4. そう思う	3
5. 強くそう思う	0

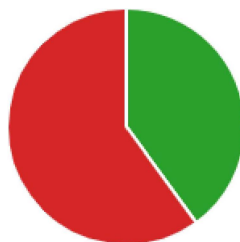


5. どのような点に問題がありましたか（「質問4」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

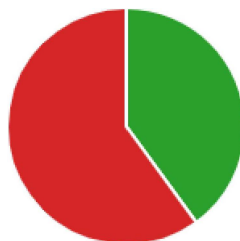
6. 授業はシラバスに沿って進められていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	3
5. 強くそう思う	0



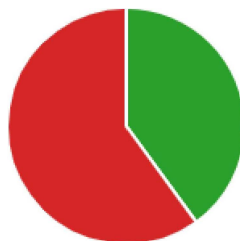
7. 教え方は分かりやすかった。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	3
5. 強くそう思う	0



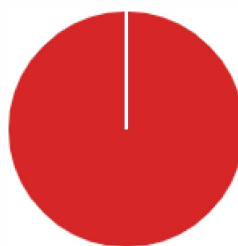
8. 授業で使われたテキストや配布資料などは授業の理解に役立った。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	3
5. 強くそう思う	0



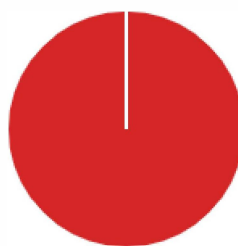
9. 質問やレポートなどに対して教員は丁寧に対応した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	5
5. 強くそう思う	0



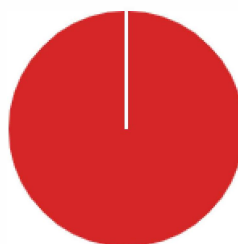
10. この授業に満足した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	5
5. 強くそう思う	0



11. 授業の学習環境（教室の設備等）は保たれていた。

1. そう思わない（質問12へ）	0
2. あまりそう思わない（質問12へ...）	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	5
5. 強くそう思う	0

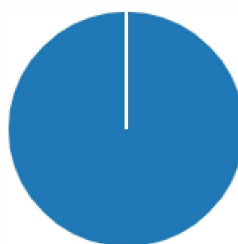


12. どのような点に問題がありましたか（「質問11」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

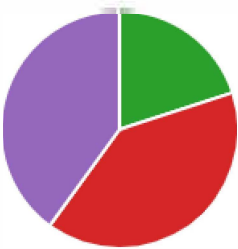
13. 授業の出席率は何の程度だったか。

100%	5
90%	0
80%	0
70%	0
60%以下	0



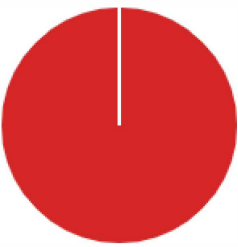
14. 1回の授業に対して予習・復習の時間はどのぐらいだったか。

● 4時間以上	0
● 3時間程度	0
● 2時間程度	1
● 1時間程度	2
● 1時間未満（全くしなかった）	2



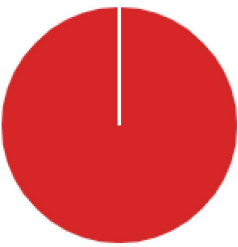
15. 授業に対して意欲的に取り組んだ。

● 1. そう思わない	0
● 2. あまりそう思わない	0
● 3. どちらともいえない	0
● 4. そう思う	5
● 5. 強くそう思う	0



16. 授業の内容は理解できた。

● 1. そう思わない	0
● 2. あまりそう思わない	0
● 3. どちらともいえない	0
● 4. そう思う	5
● 5. 強くそう思う	0



2022年度後期授業評価アンケート

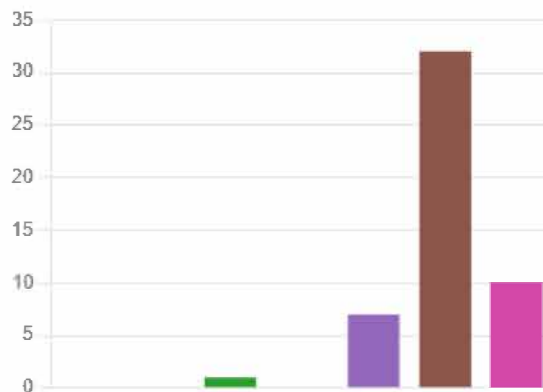
【科目名】キャリア発達論

【担当】草柳 かほる

【回収率】46.7%(50名/107名)

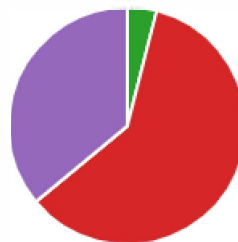
1. 授業を進める速さは適切だった。

1. そう思わない（早すぎる）	0
2. そう思わない（遅すぎる）	0
3. あまりそう思わない（早すぎる）	1
4. あまりそう思わない（遅すぎる）	0
5. どちらともいえない	7
6. そう思う	32
7. 強くそう思う	10



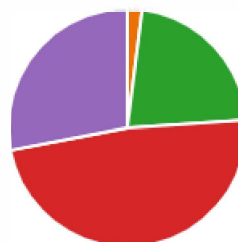
2. 教員からの授業に対する熱意を感じられた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	30
5. 強くそう思う	18



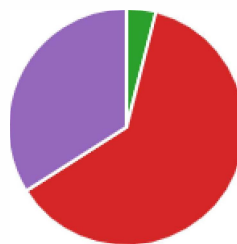
3. 授業の開始時間・終了時間が守られていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	11
4. そう思う	24
5. 強くそう思う	14



4. 教員の話し方（スピード・声の大きさ・明瞭さ）は適切だった。

1. そう思わない（質問5へ）	0
2. あまりそう思わない（質問5へ）	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	31
5. 強くそう思う	17

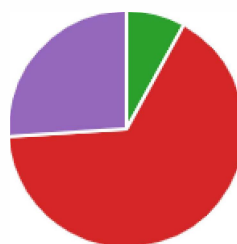


5. どのような点に問題がありましたか（「質問4」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

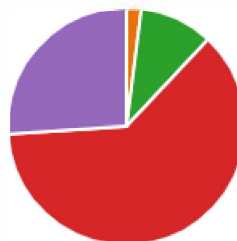
6. 授業はシラバスに沿って進められていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	4
4. そう思う	33
5. 強くそう思う	13



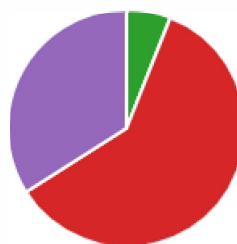
7. 教え方は分かりやすかった。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	5
4. そう思う	31
5. 強くそう思う	13



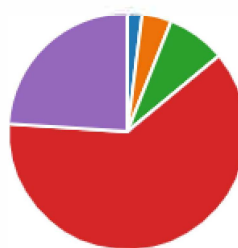
8. 授業で使われたテキストや配布資料などは授業の理解に役立った。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	3
4. そう思う	30
5. 強くそう思う	17



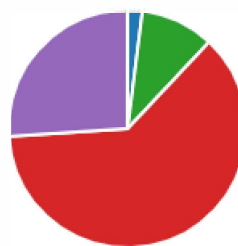
9. 質問やレポートなどに対して教員は丁寧に対応した。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	2
3. どちらともいえない	4
4. そう思う	31
5. 強くそう思う	12



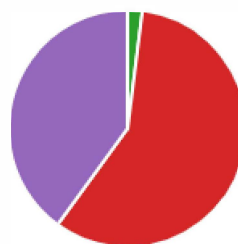
10. この授業に満足した。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	5
4. そう思う	31
5. 強くそう思う	13



11. 授業の学習環境（教室の設備等）は保たれていた。

1. そう思わない（質問12へ）	0
2. あまりそう思わない（質問12へ...）	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	29
5. 強くそう思う	20

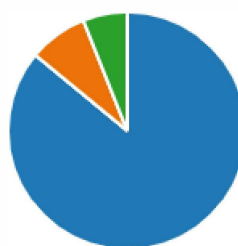


12. どのような点に問題がありましたか（「質問11」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

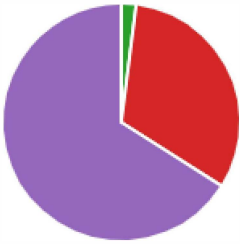
13. 授業の出席率は何の程度だったか。

100%	43
90%	4
80%	3
70%	0
60%以下	0



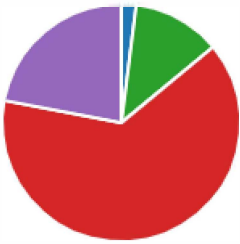
14. 1回の授業に対して予習・復習の時間はどのぐらいだったか。

● 4時間以上	0
● 3時間程度	0
● 2時間程度	1
● 1時間程度	16
● 1時間未満（全くしなかった）	33



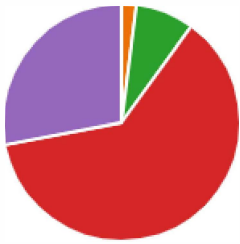
15. 授業に対して意欲的に取り組んだ。

● 1. そう思わない	1
● 2. あまりそう思わない	0
● 3. どちらともいえない	6
● 4. そう思う	32
● 5. 強くそう思う	11



16. 授業の内容は理解できた。

● 1. そう思わない	0
● 2. あまりそう思わない	1
● 3. どちらともいえない	4
● 4. そう思う	31
● 5. 強くそう思う	14



2022年度後期授業評価アンケート

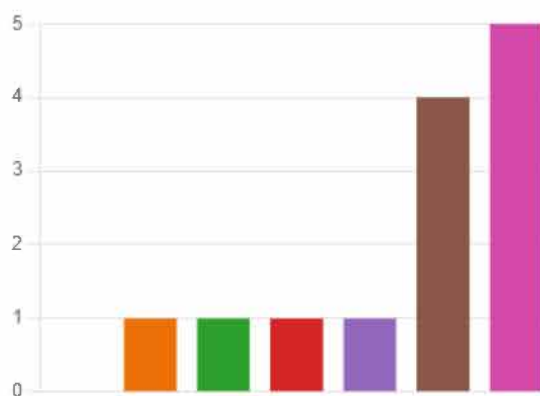
【科目名】英語Ⅱ：オーラル英語

【担当】掛川 啓子

【回収率】48.1%(13名／27名)

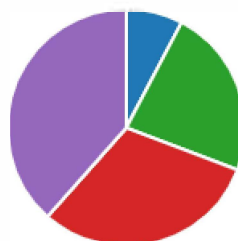
1. 授業を進める速さは適切であった。

1. そう思わない（早すぎる）	0
2. そう思わない（遅すぎる）	1
3. あまりそう思わない（早すぎる）	1
4. あまりそう思わない（遅すぎる）	1
5. どちらともいえない	1
6. そう思う	4
7. 強くそう思う	5



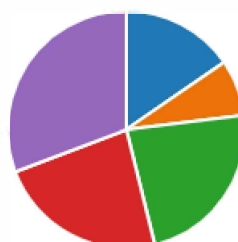
2. 教員からの授業に対する熱意を感じられた。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	3
4. そう思う	4
5. 強くそう思う	5



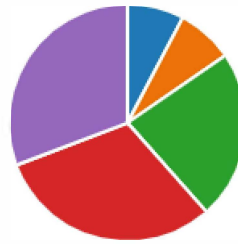
3. 授業の開始時間・終了時間が守られていた。

1. そう思わない	2
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	3
4. そう思う	3
5. 強くそう思う	4



4. 教員の話し方（スピード・声の大きさ・明瞭さ）は適切だった。

1. そう思わない（質問 5 へ）	1
2. あまりそう思わない（質問 5 へ）	1
3. どちらともいえない	3
4. そう思う	4
5. 強くそう思う	4

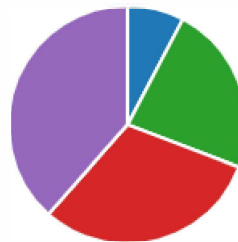


5. どのような点に問題がありましたか。（「質問 4」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

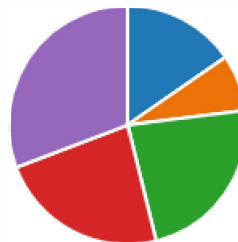
6. 授業はシラバスに沿って進められていた。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	3
4. そう思う	4
5. 強くそう思う	5



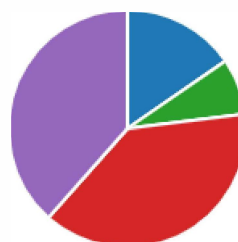
7. 教え方は分かりやすかった。

1. そう思わない	2
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	3
4. そう思う	3
5. 強くそう思う	4



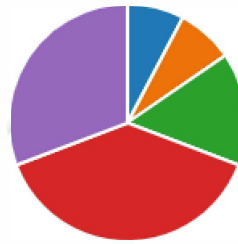
8. 授業で使われたテキストや配布資料などは授業の理解に役立った。

1. そう思わない	2
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	5
5. 強くそう思う	5



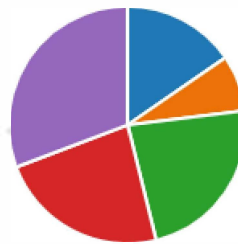
9. 質問やレポートなどに対して、教員は丁寧に対応した。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	5
5. 強くそう思う	4



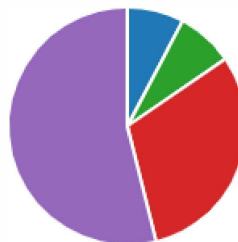
10. この授業に満足した。

1. そう思わない	2
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	3
4. そう思う	3
5. 強くそう思う	4



11. 授業の学習環境（教室の設備等）は保たれていた。

1. そう思わない（質問12へ）	1
2. あまりそう思わない（質問12へ...）	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	4
5. 強くそう思う	7

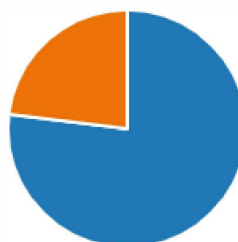


12. どのような点に問題がありましたか。（「質問11」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

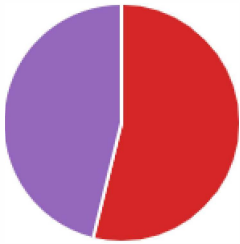
13. 授業の出席率は何の程度だったか。

1. 100%	10
2. 90%	3
3. 80%	0
4. 70%	0
5. 60%以下	0



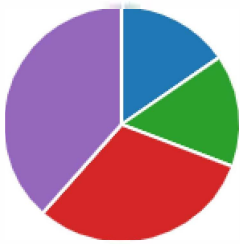
14. 1回の授業に対して予習・復習の時間はどのくらいだったか。

1. 4時間以上	0
2. 3時間程度	0
3. 2時間程度	0
4. 1時間程度	7
5. 1時間未満（全くしなかった）	6



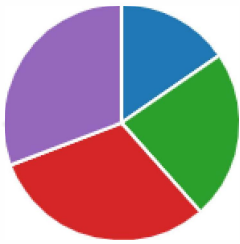
15. 授業に対して意欲的に取り組んだ。

1. そう思わない	2
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	4
5. 強くそう思う	5



16. 授業の内容は理解できた。

1. そう思わない	2
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	3
4. そう思う	4
5. 強くそう思う	4



2022年度後期授業評価アンケート

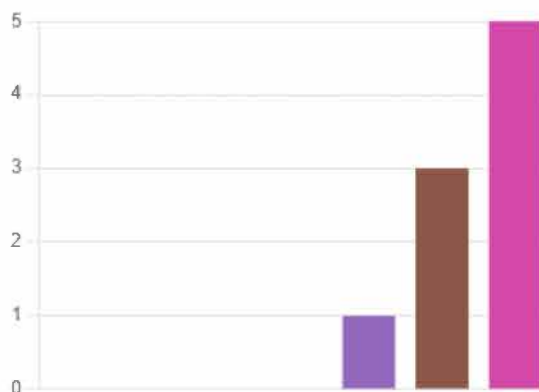
【科目名】英語Ⅱ：オーラル英語

【担当】田島 祐規子

【回収率】36%(9名/25名)

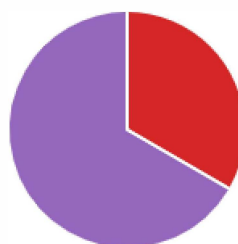
1. 授業を進める速さは適切であった。

1. そう思わない(早すぎる)	0
2. そう思わない(遅すぎる)	0
3. あまりそう思わない(早すぎる)	0
4. あまりそう思わない(遅すぎる)	0
5. どちらともいえない	1
6. そう思う	3
7. 強くそう思う	5



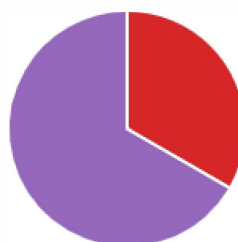
2. 教員からの授業に対する熱意を感じられた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	3
5. 強くそう思う	6



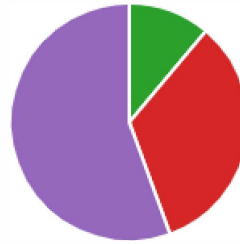
3. 授業の開始時間・終了時間が守られていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	3
5. 強くそう思う	6



4. 教員の話し方（スピード・声の大きさ・明瞭さ）は適切だった。

1. そう思わない（質問 5 へ）	0
2. あまりそう思わない（質問 5 へ...	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	3
5. 強くそう思う	5

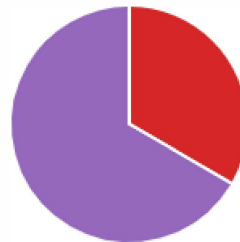


5. どのような点に問題がありましたか。（「質問 4」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

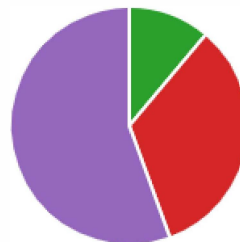
6. 授業はシラバスに沿って進められていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	3
5. 強くそう思う	6



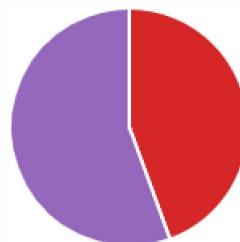
7. 教え方は分かりやすかった。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	3
5. 強くそう思う	5



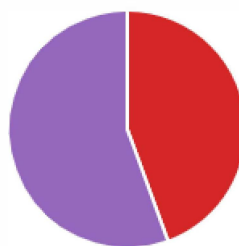
8. 授業で使われたテキストや配布資料などは授業の理解に役立った。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	4
5. 強くそう思う	5



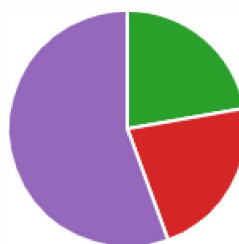
9. 質問やレポートなどに対して、教員は丁寧に対応した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	4
5. 強くそう思う	5



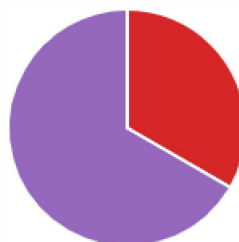
10. この授業に満足した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	2
5. 強くそう思う	5



11. 授業の学習環境（教室の設備等）は保たれていた。

1. そう思わない（質問12へ）	0
2. あまりそう思わない（質問12へ...）	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	3
5. 強くそう思う	6

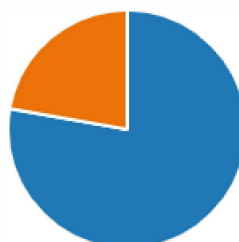


12. どのような点に問題がありましたか。（「質問11」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

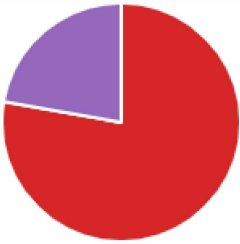
13. 授業の出席率ほどの程度だったか。

1. 100%	7
2. 90%	2
3. 80%	0
4. 70%	0
5. 60%以下	0



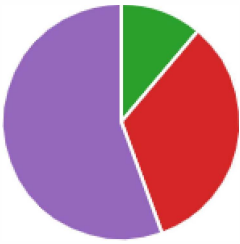
14. 1回の授業に対して予習・復習の時間はどのくらいだったか。

- 1. 4時間以上 0
- 2. 3時間程度 0
- 3. 2時間程度 0
- 4. 1時間程度 7
- 5. 1時間未満（全くしなかった） 2



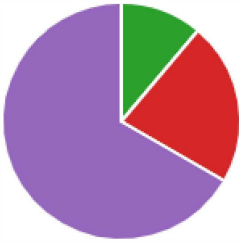
15. 授業に対して意欲的に取り組んだ。

- 1. そう思わない 0
- 2. あまりそう思わない 0
- 3. どちらともいえない 1
- 4. そう思う 3
- 5. 強くそう思う 5



16. 授業の内容は理解できた。

- 1. そう思わない 0
- 2. あまりそう思わない 0
- 3. どちらともいえない 1
- 4. そう思う 2
- 5. 強くそう思う 6



2022年度後期授業評価アンケート

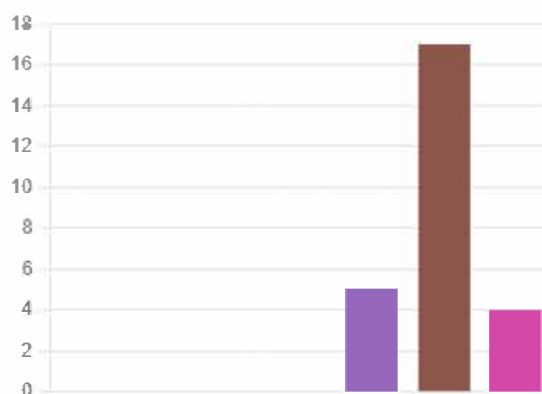
【科目名】英語Ⅱ：オーラル英語

【担当】宮田 優子

【回収率】49.1%(27名／55名)

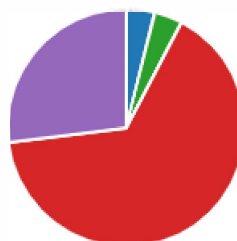
1. 授業を進める速さは適切であった。

1. そう思わない（早すぎる）	0
2. そう思わない（遅すぎる）	0
3. あまりそう思わない（早すぎる）	0
4. あまりそう思わない（遅すぎる）	0
5. どちらともいえない	5
6. そう思う	17
7. 強くそう思う	4



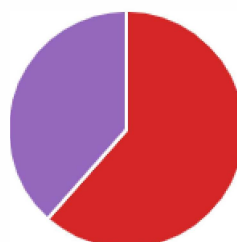
2. 教員からの授業に対する熱意を感じられた。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	17
5. 強くそう思う	7



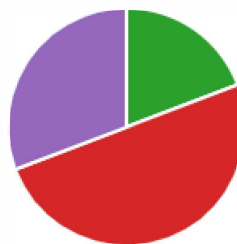
3. 授業の開始時間・終了時間が守られていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	16
5. 強くそう思う	10



4. 教員の話し方（スピード・声の大きさ・明瞭さ）は適切だった。

1. そう思わない（質問 5 へ）	0
2. あまりそう思わない（質問 5 へ）	0
3. どちらともいえない	5
4. そう思う	13
5. 強くそう思う	8

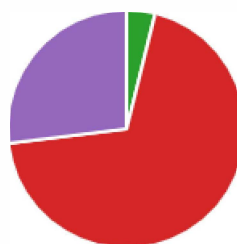


5. どのような点に問題がありましたか。（「質問 4」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

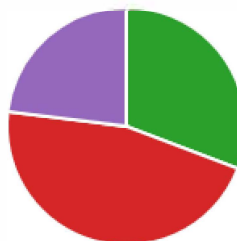
6. 授業はシラバスに沿って進められていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	18
5. 強くそう思う	7



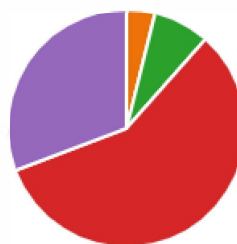
7. 教え方は分かりやすかった。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	8
4. そう思う	12
5. 強くそう思う	6



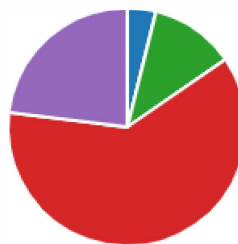
8. 授業で使われたテキストや配布資料などは授業の理解に役立った。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	15
5. 強くそう思う	8



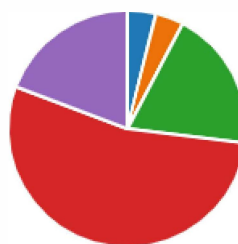
9. 質問やレポートなどに対して、教員は丁寧に対応した。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	3
4. そう思う	16
5. 強くそう思う	6



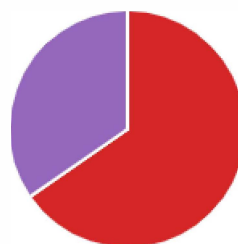
10. この授業に満足した。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	5
4. そう思う	14
5. 強くそう思う	5



11. 授業の学習環境（教室の設備等）は保たれていた。

1. そう思わない（質問12へ）	0
2. あまりそう思わない（質問12へ...）	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	17
5. 強くそう思う	9

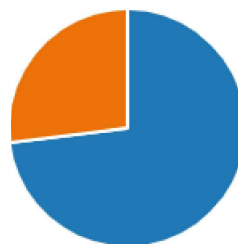


12. どのような点に問題がありましたか。（「質問11」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

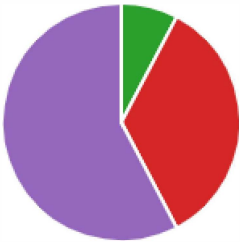
13. 授業の出席率は何の程度だったか。

1. 100%	19
2. 90%	7
3. 80%	0
4. 70%	0
5. 60%以下	0



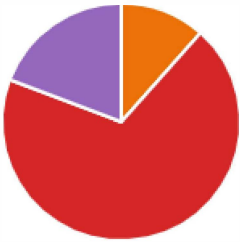
14. 1回の授業に対して予習・復習の時間はどのくらいだったか。

1. 4時間以上	0
2. 3時間程度	0
3. 2時間程度	2
4. 1時間程度	9
5. 1時間未満（全くしなかった）	15



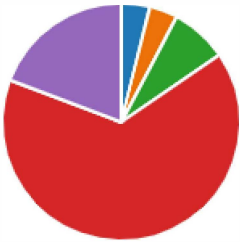
15. 授業に対して意欲的に取り組んだ。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	3
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	18
5. 強くそう思う	5



16. 授業の内容は理解できた。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	17
5. 強くそう思う	5



2022年度後期授業評価アンケート

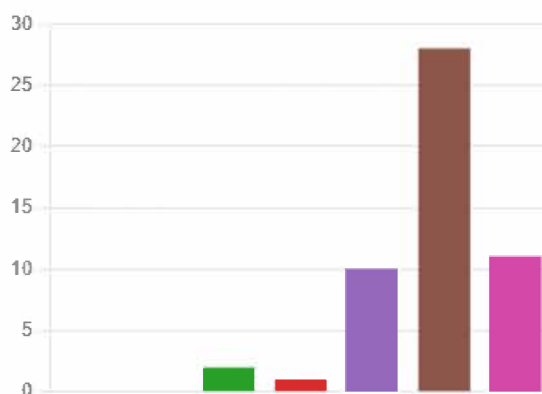
【科目名】基礎ゼミナールⅡ

【担当】小森 直美

【回収率】48.6%(52名／107名)

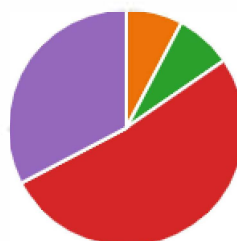
1. 授業を進める速さは適切だった。

1. そう思わない（早すぎる）	0
2. そう思わない（遅すぎる）	0
3. あまりそう思わない（早すぎる）	2
4. あまりそう思わない（遅すぎる）	1
5. どちらともいえない	10
6. そう思う	28
7. 強くそう思う	11



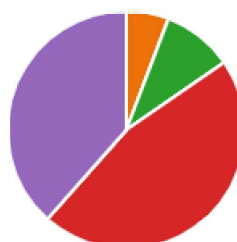
2. 教員からの授業に対する熱意を感じられた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	4
3. どちらともいえない	4
4. そう思う	27
5. 強くそう思う	17



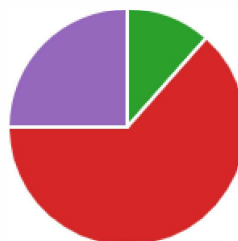
3. 授業の開始時間・終了時間が守られていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	3
3. どちらともいえない	5
4. そう思う	24
5. 強くそう思う	20



4. 教員の話し方（スピード・声の大きさ・明瞭さ）は適切だった。

1. そう思わない（質問5へ）	0
2. あまりそう思わない（質問5へ）	0
3. どちらともいえない	6
4. そう思う	33
5. 強くそう思う	13

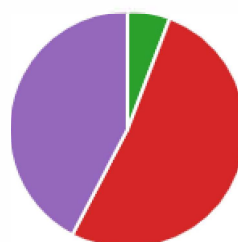


5. どのような点に問題がありましたか（「質問4」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

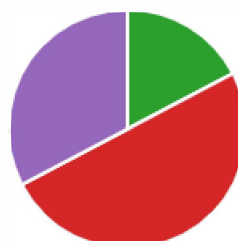
6. 授業はシラバスに沿って進められていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	3
4. そう思う	27
5. 強くそう思う	22



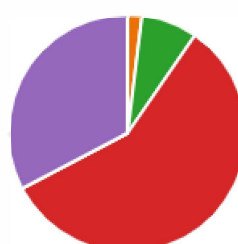
7. 教え方は分かりやすかった。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	9
4. そう思う	26
5. 強くそう思う	17



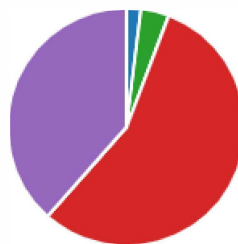
8. 授業で使われたテキストや配布資料などは授業の理解に役立った。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	4
4. そう思う	30
5. 強くそう思う	17



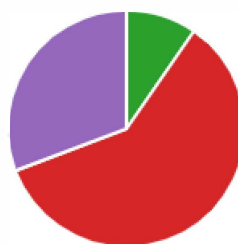
9. 質問やレポートなどに対して教員は丁寧に対応した。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	29
5. 強くそう思う	20



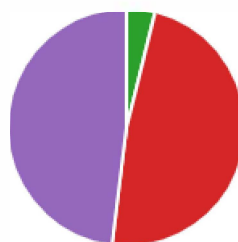
10. この授業に満足した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	5
4. そう思う	31
5. 強くそう思う	16



11. 授業の学習環境（教室の設備等）は保たれていた。

1. そう思わない（質問12へ）	0
2. あまりそう思わない（質問12へ...	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	25
5. 強くそう思う	25

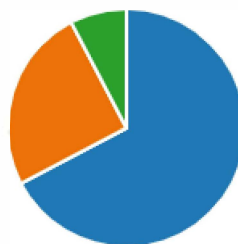


12. どのような点に問題がありましたか（「質問11」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

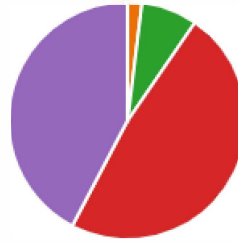
13. 授業の出席率ほどの程度だったか。

100%	35
90%	13
80%	4
70%	0
60%以下	0



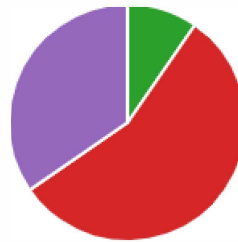
14. 1回の授業に対して予習・復習の時間はどのぐらいだったか。

● 4時間以上	0
● 3時間程度	1
● 2時間程度	4
● 1時間程度	25
● 1時間未満（全くしなかった）	22



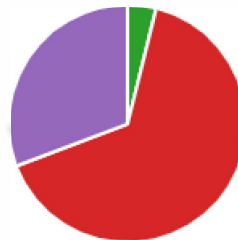
15. 授業に対して意欲的に取り組んだ。

● 1. そう思わない	0
● 2. あまりそう思わない	0
● 3. どちらともいえない	5
● 4. そう思う	29
● 5. 強くそう思う	18



16. 授業の内容は理解できた。

● 1. そう思わない	0
● 2. あまりそう思わない	0
● 3. どちらともいえない	2
● 4. そう思う	34
● 5. 強くそう思う	16



2022年度後期授業評価アンケート

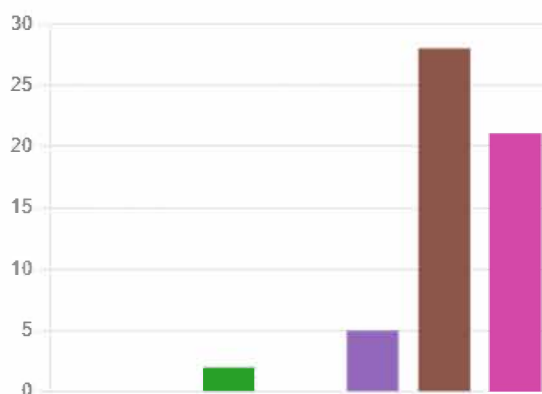
【科目名】情報リテラシー応用

【担当】田邊 直行

【回収率】52.3%(56名/107名)

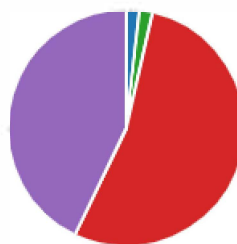
1. 授業を進める速さは適切だった。

1. そう思わない（早すぎる）	0
2. そう思わない（遅すぎる）	0
3. あまりそう思わない（早すぎる）	2
4. あまりそう思わない（遅すぎる）	0
5. どちらともいえない	5
6. そう思う	28
7. 強くそう思う	21



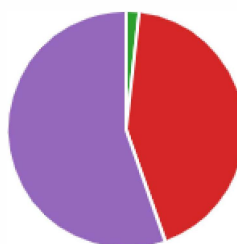
2. 教員からの授業に対する熱意を感じられた。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	30
5. 強くそう思う	24



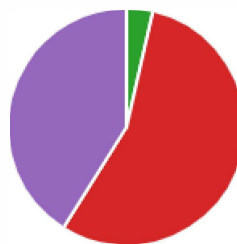
3. 授業の開始時間・終了時間が守られていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	24
5. 強くそう思う	31



4. 教員の話し方（スピード・声の大きさ・明瞭さ）は適切だった。

1. そう思わない（質問5へ）	0
2. あまりそう思わない（質問5へ）	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	31
5. 強くそう思う	23

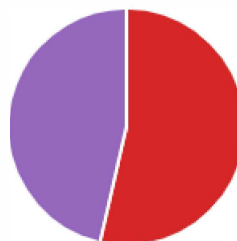


5. どのような点に問題がありましたか（「質問4」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

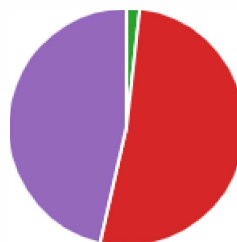
6. 授業はシラバスに沿って進められていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	30
5. 強くそう思う	26



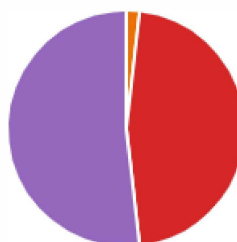
7. 教え方は分かりやすかった。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	29
5. 強くそう思う	26



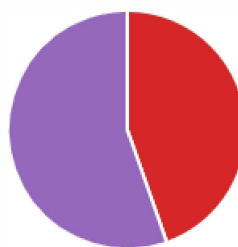
8. 授業で使われたテキストや配布資料などは授業の理解に役立った。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	26
5. 強くそう思う	29



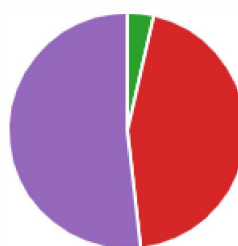
9. 質問やレポートなどに対して教員は丁寧に対応した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	25
5. 強くそう思う	31



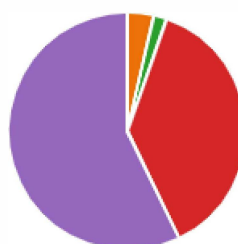
10. この授業に満足した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	25
5. 強くそう思う	29



11. 授業の学習環境（教室の設備等）は保たれていた。

1. そう思わない（質問12へ）	0
2. あまりそう思わない（質問12へ...）	2
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	21
5. 強くそう思う	32

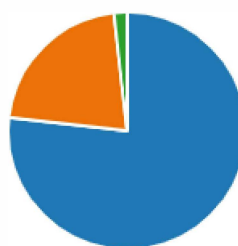


12. どのような点に問題がありましたか（「質問11」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

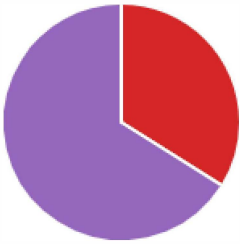
13. 授業の出席率は何の程度だったか。

100%	43
90%	12
80%	1
70%	0
60%以下	0



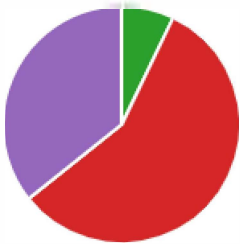
14. 1回の授業に対して予習・復習の時間はどのぐらいだったか。

4時間以上	0
3時間程度	0
2時間程度	0
1時間程度	19
1時間未満（全くしなかった）	37



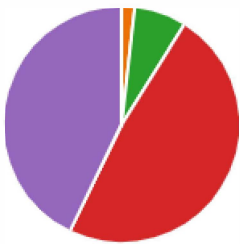
15. 授業に対して意欲的に取り組んだ。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	4
4. そう思う	32
5. 強くそう思う	20



16. 授業の内容は理解できた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	4
4. そう思う	27
5. 強くそう思う	24



2022年度後期授業評価アンケート

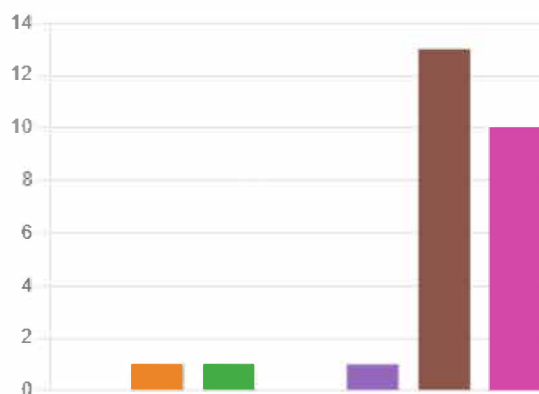
【科目名】統計学

【担当】黒河内 利臣

【回収率】92.6%(26名/28名)

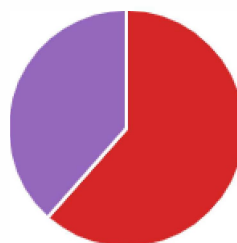
1. 授業を進める速さは適切だった。

1. そう思わない（早すぎる）	0
2. そう思わない（遅すぎる）	1
3. あまりそう思わない（早すぎる）	1
4. あまりそう思わない（遅すぎる）	0
5. どちらともいえない	1
6. そう思う	13
7. 強くそう思う	10



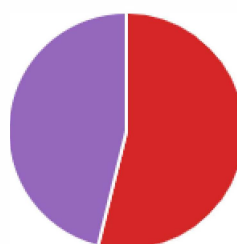
2. 教員からの授業に対する熱意を感じられた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	16
5. 強くそう思う	10



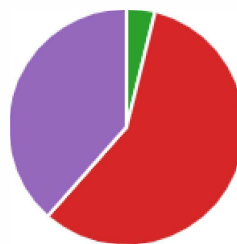
3. 授業の開始時間・終了時間が守られていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	14
5. 強くそう思う	12



4. 教員の話し方（スピード・声の大きさ・明瞭さ）は適切だった。

1. そう思わない（質問5へ）	0
2. あまりそう思わない（質問5へ）	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	15
5. 強くそう思う	10

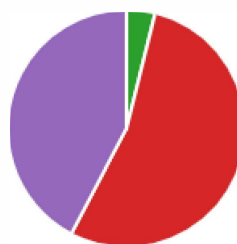


5. どのような点に問題がありましたか（「質問4」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

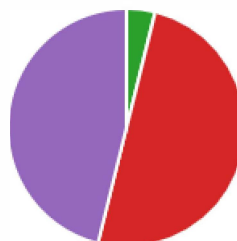
6. 授業はシラバスに沿って進められていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	14
5. 強くそう思う	11



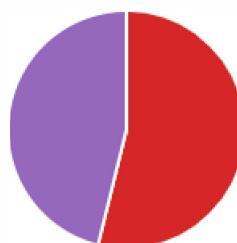
7. 教え方は分かりやすかった。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	13
5. 強くそう思う	12



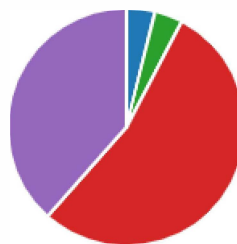
8. 授業で使われたテキストや配布資料などは授業の理解に役立った。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	14
5. 強くそう思う	12



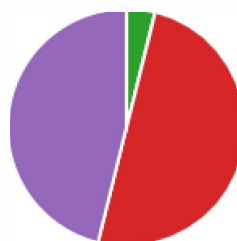
9. 質問やレポートなどに対して教員は丁寧に対応した。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	14
5. 強くそう思う	10



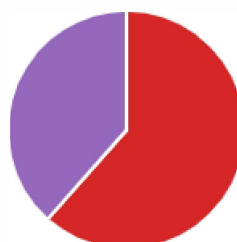
10. この授業に満足した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	13
5. 強くそう思う	12



11. 授業の学習環境（教室の設備等）は保たれていた。

1. そう思わない（質問12へ）	0
2. あまりそう思わない（質問12へ...）	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	16
5. 強くそう思う	10

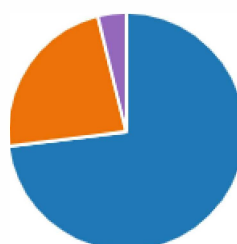


12. どのような点に問題がありましたか（「質問11」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

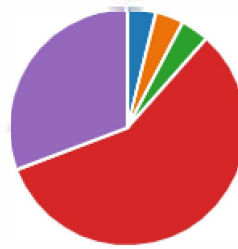
13. 授業の出席率は何の程度だったか。

100%	19
90%	6
80%	0
70%	0
60%以下	1



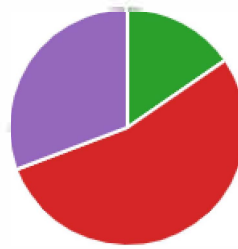
14. 1回の授業に対して予習・復習の時間はどのぐらいだったか。

● 4時間以上	1
● 3時間程度	1
● 2時間程度	1
● 1時間程度	15
● 1時間未満（全くしなかった）	8



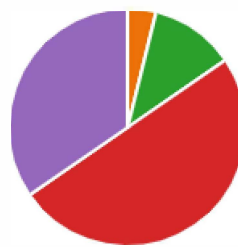
15. 授業に対して意欲的に取り組んだ。

● 1. そう思わない	0
● 2. あまりそう思わない	0
● 3. どちらともいえない	4
● 4. そう思う	14
● 5. 強くそう思う	8



16. 授業の内容は理解できた。

● 1. そう思わない	0
● 2. あまりそう思わない	1
● 3. どちらともいえない	3
● 4. そう思う	13
● 5. 強くそう思う	9



2022年度後期授業評価アンケート

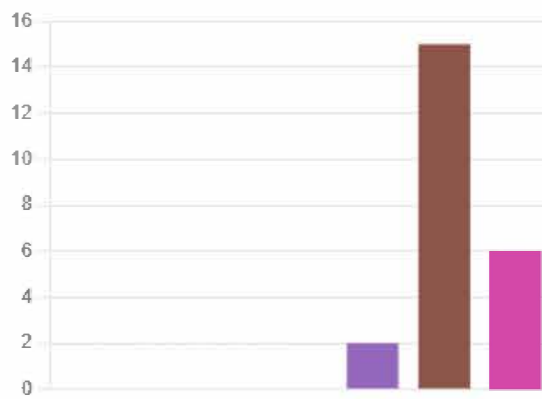
【科目名】法律と人権

【担当】三枝 昌幸

【回収率】21.5%(23名/107名)

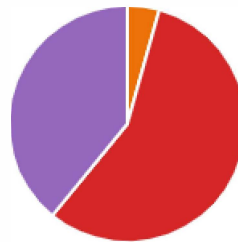
1. 授業を進める速さは適切だった。

1. そう思わない（早すぎる）	0
2. そう思わない（遅すぎる）	0
3. あまりそう思わない（早すぎる）	0
4. あまりそう思わない（遅すぎる）	0
5. どちらともいえない	2
6. そう思う	15
7. 強くそう思う	6



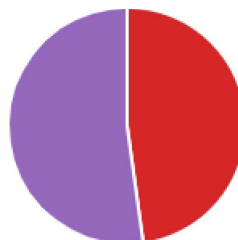
2. 教員からの授業に対する熱意を感じられた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	13
5. 強くそう思う	9



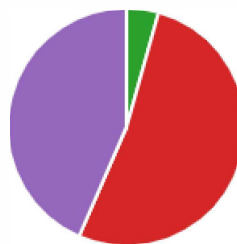
3. 授業の開始時間・終了時間が守られていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	11
5. 強くそう思う	12



4. 教員の話し方（スピード・声の大きさ・明瞭さ）は適切だった。

1. そう思わない（質問5へ）	0
2. あま りそう思わない（質問5へ）	0
3. ど ちら ともいえない	1
4. そう思う	12
5. 強くそう思う	10

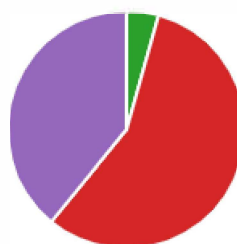


5. どのような点に問題がありましたか（「質問4」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

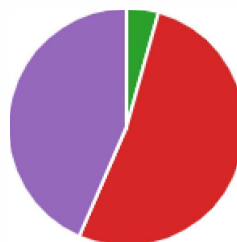
6. 授業はシラバスに沿って進められていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	13
5. 強くそう思う	9



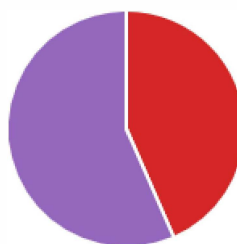
7. 教え方は分かりやすかった。

1. そう思わない	0
2. あま りそう思わない	0
3. ど ちら ともいえない	1
4. そう思う	12
5. 強くそう思う	10



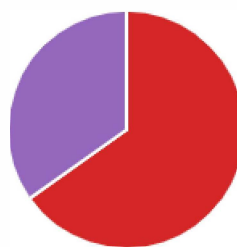
8. 授業で使われたテキストや配布資料などは授業の理解に役立った。

1. そう思わない	0
2. あま りそう思わない	0
3. ど ちら ともいえない	0
4. そう思う	10
5. 強くそう思う	13



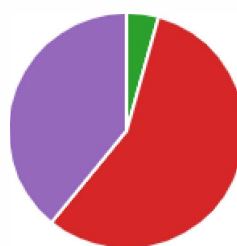
9. 質問やレポートなどに対して教員は丁寧に対応した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	15
5. 強くそう思う	8



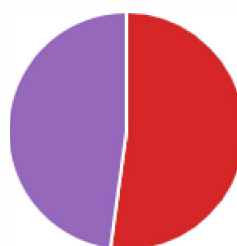
10. この授業に満足した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	13
5. 強くそう思う	9



11. 授業の学習環境（教室の設備等）は保たれていた。

1. そう思わない（質問12へ）	0
2. あまりそう思わない（質問12へ...	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	12
5. 強くそう思う	11

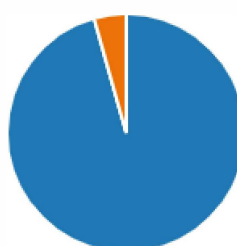


12. どのような点に問題がありましたか（「質問11」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

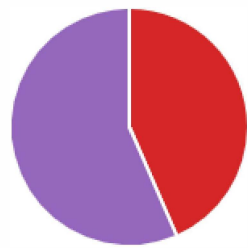
13. 授業の出席率は何の程度だったか。

100%	22
90%	1
80%	0
70%	0
60%以下	0



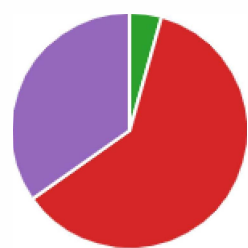
14. 1回の授業に対して予習・復習の時間はどのぐらいだったか。

4時間以上	0
3時間程度	0
2時間程度	0
1時間程度	10
1時間未満（全くしなかった）	13



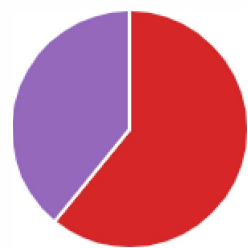
15. 授業に対して意欲的に取り組んだ。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	14
5. 強くそう思う	8



16. 授業の内容は理解できた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	14
5. 強くそう思う	9



2022年度後期授業評価アンケート

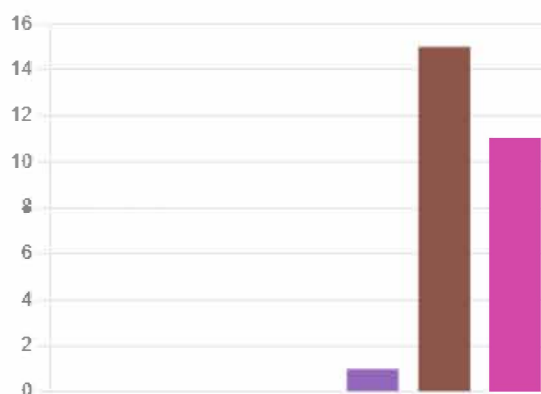
【科目名】日本国憲法

【担当】三枝 昌幸

【回収率】31%(27名／87名)

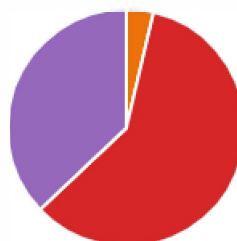
1. 授業を進める速さは適切だった。

1. そう思わない (早すぎる)	0
2. そう思わない (遅すぎる)	0
3. あまりそう思わない (早すぎる)	0
4. あまりそう思わない (遅すぎる)	0
5. どちらとも いえない	1
6. そう思う	15
7. 強くそう思う	11



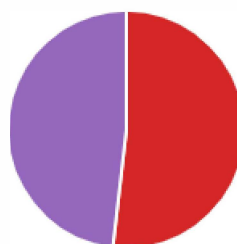
2. 教員からの授業に対する熱意を感じられた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	1
3. どちらとも いえない	0
4. そう思う	16
5. 強くそう思う	10



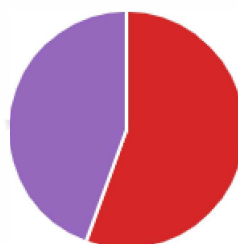
3. 授業の開始時間・終了時間が守られていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらとも いえない	0
4. そう思う	14
5. 強くそう思う	13



4. 教員の話し方（スピード・声の大きさ・明瞭さ）は適切だった。

1. そう思わない（質問5へ）	0
2. あまりそう思わない（質問5へ）	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	15
5. 強くそう思う	12

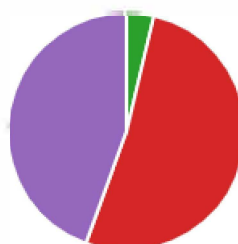


5. どのような点に問題がありましたか（「質問4」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

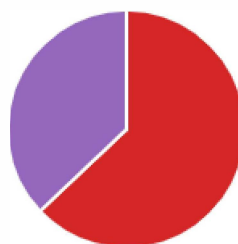
6. 授業はシラバスに沿って進められていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	14
5. 強くそう思う	12



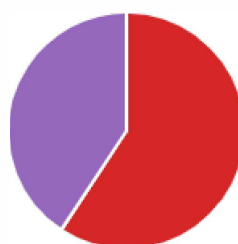
7. 教え方は分かりやすかった。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	17
5. 強くそう思う	10



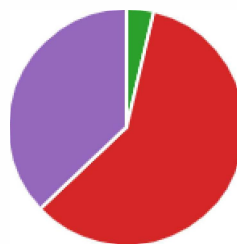
8. 授業で使われたテキストや配布資料などは授業の理解に役立った。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	16
5. 強くそう思う	11



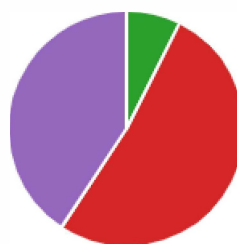
9. 質問やレポートなどに対して教員は丁寧に対応した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	16
5. 強くそう思う	10



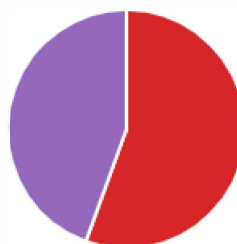
10. この授業に満足した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	14
5. 強くそう思う	11



11. 授業の学習環境（教室の設備等）は保たれていた。

1. そう思わない（質問12へ）	0
2. あまりそう思わない（質問12へ...	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	15
5. 強くそう思う	12

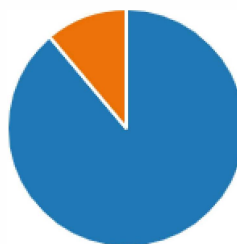


12. どのような点に問題がありましたか（「質問11」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

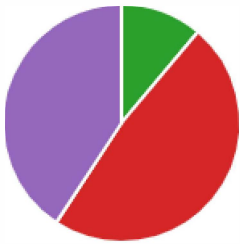
13. 授業の出席率は何の程度だったか。

100%	24
90%	3
80%	0
70%	0
60%以下	0



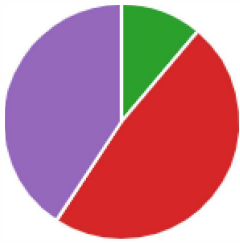
14. 1回の授業に対して予習・復習の時間はどのぐらいだったか。

● 4時間以上	0
● 3時間程度	0
● 2時間程度	3
● 1時間程度	13
● 1時間未満（全くしなかった）	11



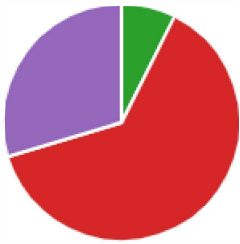
15. 授業に対して意欲的に取り組んだ。

● 1. そう思わない	0
● 2. あまりそう思わない	0
● 3. どちらともいえない	3
● 4. そう思う	13
● 5. 強くそう思う	11



16. 授業の内容は理解できた。

● 1. そう思わない	0
● 2. あまりそう思わない	0
● 3. どちらともいえない	2
● 4. そう思う	17
● 5. 強くそう思う	8



2022年度後期授業評価アンケート

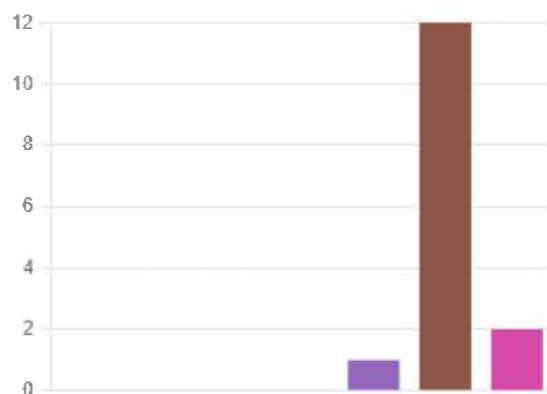
【科目名】社会学

【担当】塩谷 昌之

【回収率】53.6%(15名/28名)

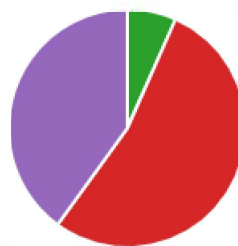
1. 授業を進める速さは適切だった。

1. そう思わない（早すぎる）	0
2. そう思わない（遅すぎる）	0
3. あまりそう思わない（早すぎる）	0
4. あまりそう思わない（遅すぎる）	0
5. どちらともいえない	1
6. そう思う	12
7. 強くそう思う	2



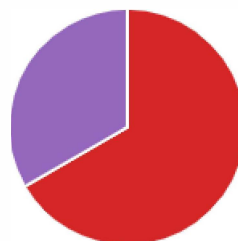
2. 教員からの授業に対する熱意を感じられた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	8
5. 強くそう思う	6



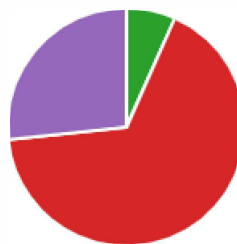
3. 授業の開始時間・終了時間が守られていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	10
5. 強くそう思う	5



4. 教員の話し方（スピード・声の大きさ・明瞭さ）は適切だった。

1. そう思わない（質問5へ）	0
2. あま りそう思わない（質問5へ）	0
3. ど ちら ともいえない	1
4. そう思う	10
5. 強くそう思う	4

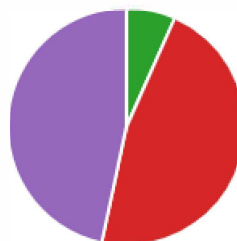


5. どのような点に問題がありましたか（「質問4」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

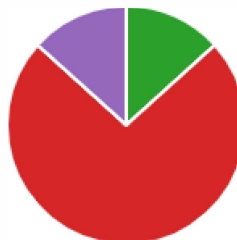
6. 授業はシラバスに沿って進められていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	7
5. 強くそう思う	7



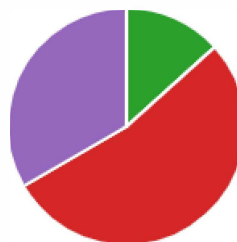
7. 教え方は分かりやすかった。

1. そう思わない	0
2. あま りそう思わない	0
3. ど ちら ともいえない	2
4. そう思う	11
5. 強くそう思う	2



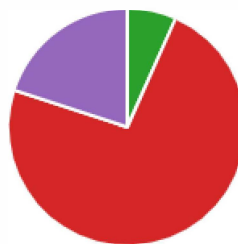
8. 授業で使われたテキストや配布資料などは授業の理解に役立った。

1. そう思わない	0
2. あま りそう思わない	0
3. ど ちら ともいえない	2
4. そう思う	8
5. 強くそう思う	5



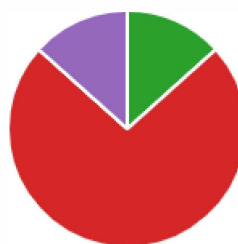
9. 質問やレポートなどに対して教員は丁寧に対応した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	11
5. 強くそう思う	3



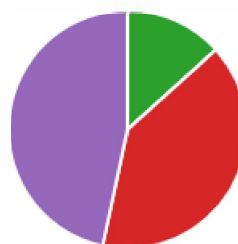
10. この授業に満足した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	11
5. 強くそう思う	2



11. 授業の学習環境（教室の設備等）は保たれていた。

1. そう思わない（質問12へ）	0
2. あまりそう思わない（質問12へ...	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	6
5. 強くそう思う	7

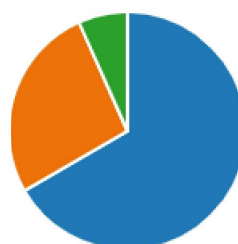


12. どのような点に問題がありましたか（「質問11」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

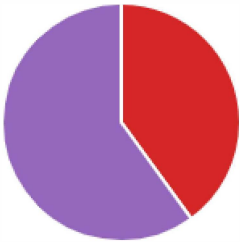
13. 授業の出席率は何の程度だったか。

100%	10
90%	4
80%	1
70%	0
60%以下	0



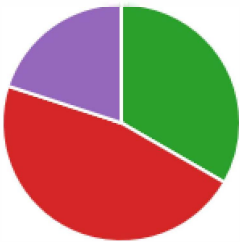
14. 1回の授業に対して予習・復習の時間はどのぐらいだったか。

● 4時間以上	0
● 3時間程度	0
● 2時間程度	0
● 1時間程度	6
● 1時間未満（全くしなかった）	9



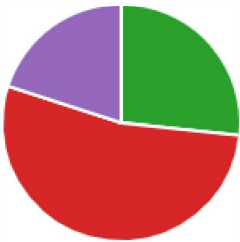
15. 授業に対して意欲的に取り組んだ。

● 1. そう思わない	0
● 2. あまりそう思わない	0
● 3. どちらともいえない	5
● 4. そう思う	7
● 5. 強くそう思う	3



16. 授業の内容は理解できた。

● 1. そう思わない	0
● 2. あまりそう思わない	0
● 3. どちらともいえない	4
● 4. そう思う	8
● 5. 強くそう思う	3



2022年度後期授業評価アンケート

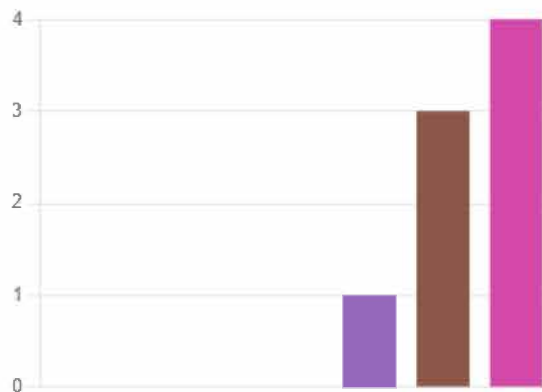
【科目名】日本の近代・現代史

【担当】竹村 厚士

【回収率】66.7%(8名/12名)

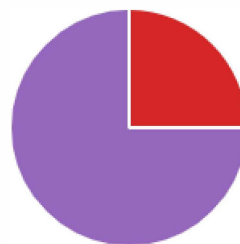
1. 授業を進める速さは適切だった。

1. そう思わない（早すぎる）	0
2. そう思わない（遅すぎる）	0
3. あまりそう思わない（早すぎる）	0
4. あまりそう思わない（遅すぎる）	0
5. どちらともいえない	1
6. そう思う	3
7. 強くそう思う	4



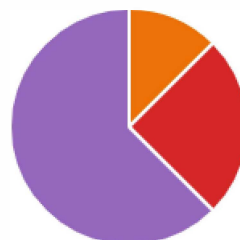
2. 教員からの授業に対する熱意を感じられた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	2
5. 強くそう思う	6



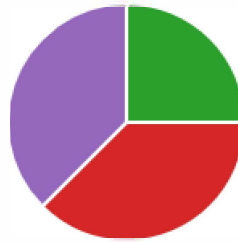
3. 授業の開始時間・終了時間が守られていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	2
5. 強くそう思う	5



4. 教員の話し方（スピード・声の大きさ・明瞭さ）は適切だった。

1. そう思わない（質問5へ）	0
2. あまりそう思わない（質問5へ）	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	3
5. 強くそう思う	3

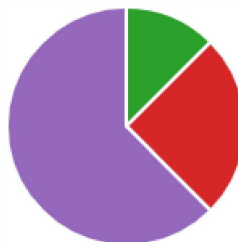


5. どのような点に問題がありましたか（「質問4」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

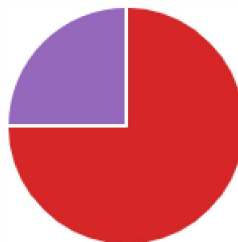
6. 授業はシラバスに沿って進められていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	2
5. 強くそう思う	5



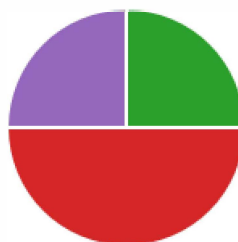
7. 教え方は分かりやすかった。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	6
5. 強くそう思う	2



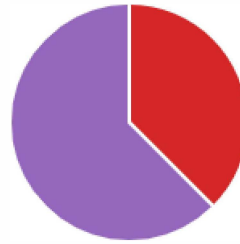
8. 授業で使われたテキストや配布資料などは授業の理解に役立った。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	4
5. 強くそう思う	2



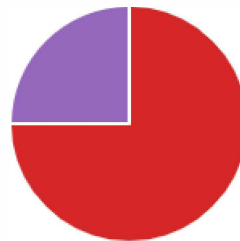
9. 質問やレポートなどに対して教員は丁寧に対応した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	3
5. 強くそう思う	5



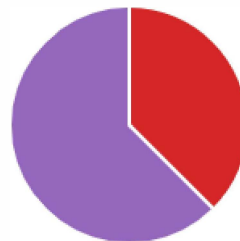
10. この授業に満足した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	6
5. 強くそう思う	2



11. 授業の学習環境（教室の設備等）は保たれていた。

1. そう思わない（質問12へ）	0
2. あまりそう思わない（質問12へ...）	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	3
5. 強くそう思う	5

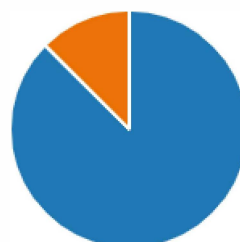


12. どのような点に問題がありましたか（「質問11」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

13. 授業の出席率ほどの程度だったか。

100%	7
90%	1
80%	0
70%	0
60%以下	0



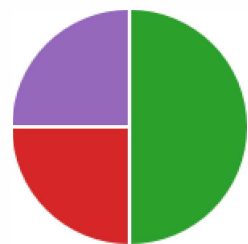
14. 1回の授業に対して予習・復習の時間はどのぐらいだったか。

● 4時間以上	0
● 3時間程度	0
● 2時間程度	0
● 1時間程度	1
● 1時間未満（全くしなかった）	7



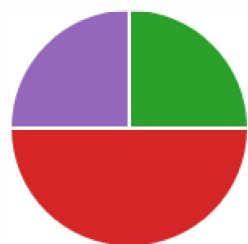
15. 授業に対して意欲的に取り組んだ。

● 1. そう思わない	0
● 2. あまりそう思わない	0
● 3. どちらともいえない	4
● 4. そう思う	2
● 5. 強くそう思う	2



16. 授業の内容は理解できた。

● 1. そう思わない	0
● 2. あまりそう思わない	0
● 3. どちらともいえない	2
● 4. そう思う	4
● 5. 強くそう思う	2



2022年度後期授業評価アンケート

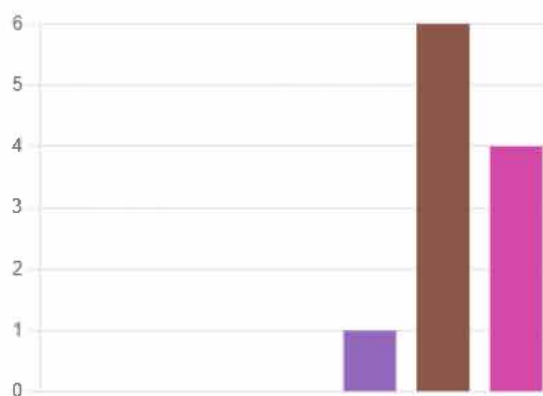
【科目名】体験学修(鎌倉コース)

【担当】荒賀 直子・新井 龍

【回収率】78.6%(11名/14名)

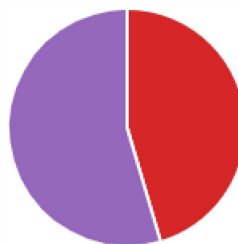
1. 授業を進める速さは適切であった。

1. そう思わない(早すぎる)	0
2. そう思わない(遅すぎる)	0
3. あまりそう思わない(早すぎる)	0
4. あまりそう思わない(遅すぎる)	0
5. どちらともいえない	1
6. そう思う	6
7. 強くそう思う	4



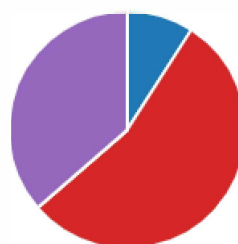
2. 教員からの授業に対する熱意を感じられた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	5
5. 強くそう思う	6



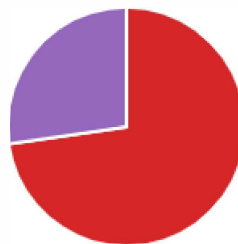
3. 授業の開始時間・終了時間が守られていた。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	6
5. 強くそう思う	4



4. 教員の話し方（スピード・声の大きさ・明瞭さ）は適切だった。

1. そう思わない（質問5へ）	0
2. あまりそう思わない（質問5へ）	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	8
5. 強くそう思う	3

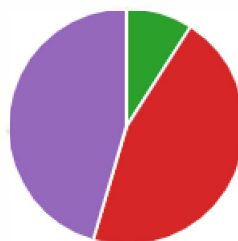


5. どのような点に問題がありましたか。（「質問4」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

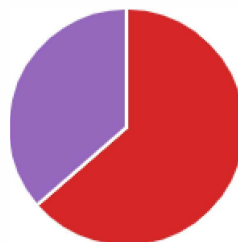
6. 授業はシラバスに沿って進められていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	5
5. 強くそう思う	5



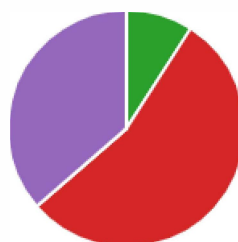
7. 教え方は分かりやすかった。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	7
5. 強くそう思う	4



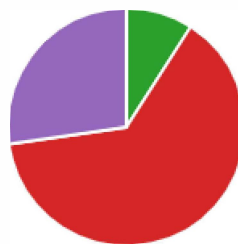
8. 授業で使われたテキストや配布資料などは授業の理解に役立った。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	6
5. 強くそう思う	4



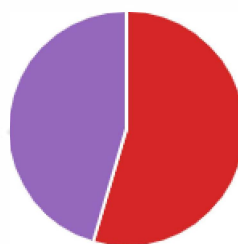
9. 質問やレポートなどに対して、教員は丁寧に対応した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	7
5. 強くそう思う	3



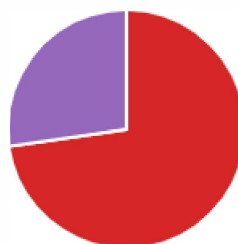
10. この授業に満足した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	6
5. 強くそう思う	5



11. 授業の学習環境（教室の設備等）は保たれていた。

1. そう思わない（質問12へ）	0
2. あまりそう思わない（質問12へ...	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	8
5. 強くそう思う	3

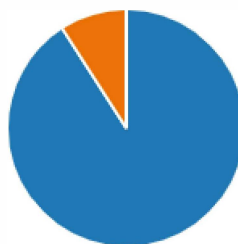


12. どのような点に問題がありましたか。（「質問11」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

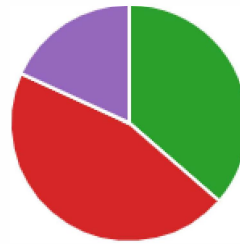
13. 授業の出席率は何の程度だったか。

1. 100%	10
2. 90%	1
3. 80%	0
4. 70%	0
5. 60%以下	0



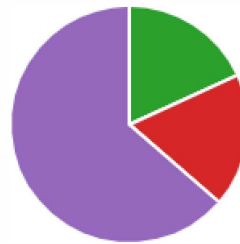
14. 1回の授業に対して予習・復習の時間はどのくらいだったか。

1. 4時間以上	0
2. 3時間程度	0
3. 2時間程度	4
4. 1時間程度	5
5. 1時間未満（全くしなかった）	2



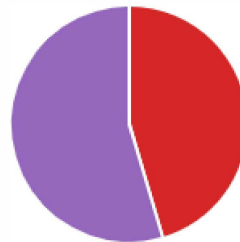
15. 授業に対して意欲的に取り組んだ。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	2
5. 強くそう思う	7



16. 授業の内容は理解できた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	5
5. 強くそう思う	6



2022年度後期授業評価アンケート

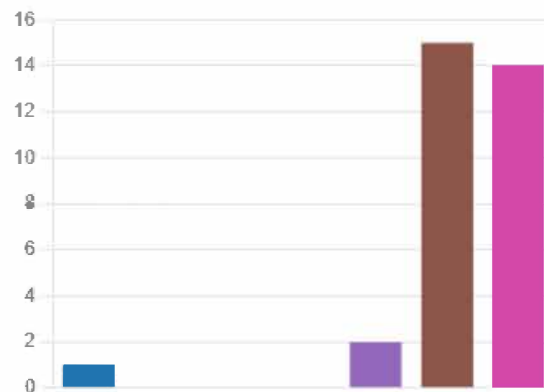
【科目名】運動とリクリエーションA

【担当】新宅 裕也

【回収率】61.5%(32名/52名)

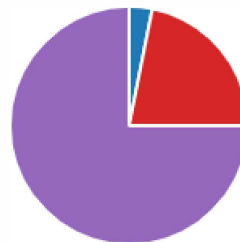
1. 授業を進める速さは適切だった。

1. そう思わない（早すぎる）	1
2. そう思わない（遅すぎる）	0
3. あまりそう思わない（早すぎる）	0
4. あまりそう思わない（遅すぎる）	0
5. どちらともいえない	2
6. そう思う	15
7. 強くそう思う	14



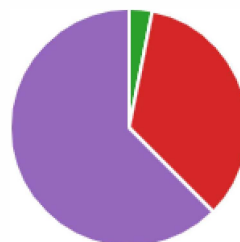
2. 教員からの授業に対する熱意を感じられた。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	7
5. 強くそう思う	24



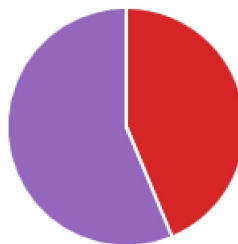
3. 授業の開始時間・終了時間が守られていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	11
5. 強くそう思う	20



4. 教員の話し方（スピード・声の大きさ・明瞭さ）は適切だった。

1. そう思わない（質問5へ）	0
2. あまりそう思わない（質問5へ）	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	14
5. 強くそう思う	18

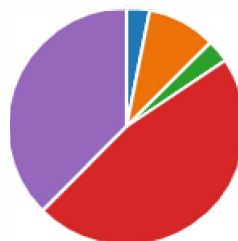


5. どのような点に問題がありましたか（「質問4」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

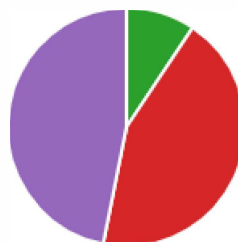
6. 授業はシラバスに沿って進められていた。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	3
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	15
5. 強くそう思う	12



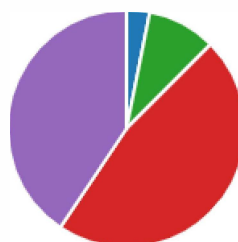
7. 教え方は分かりやすかった。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	3
4. そう思う	14
5. 強くそう思う	15



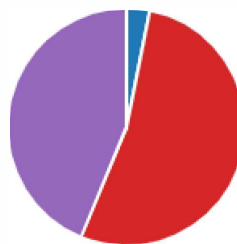
8. 授業で使われたテキストや配布資料などは授業の理解に役立った。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	3
4. そう思う	15
5. 強くそう思う	13



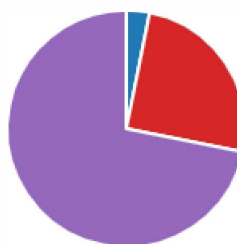
9. 質問やレポートなどに対して教員は丁寧に対応した。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	17
5. 強くそう思う	14



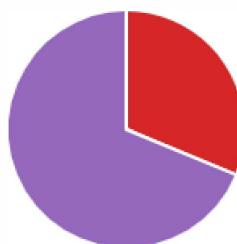
10. この授業に満足した。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	8
5. 強くそう思う	23



11. 授業の学習環境（教室の設備等）は保たれていた。

1. そう思わない（質問12へ）	0
2. あまりそう思わない（質問12へ...）	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	10
5. 強くそう思う	22

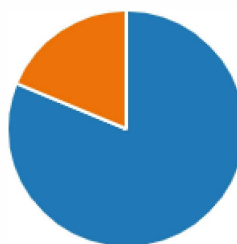


12. どのような点に問題がありましたか（「質問11」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

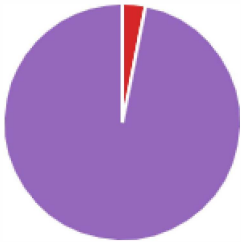
13. 授業の出席率は何の程度だったか。

100%	26
90%	6
80%	0
70%	0
60%以下	0



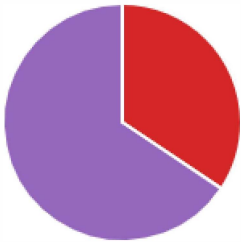
14. 1回の授業に対して予習・復習の時間はどのぐらいだったか。

4時間以上	0
3時間程度	0
2時間程度	0
1時間程度	1
1時間未満（全くしなかった）	31



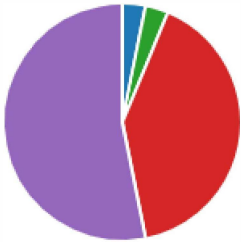
15. 授業に対して意欲的に取り組んだ。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	11
5. 強くそう思う	21



16. 授業の内容は理解できた。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	13
5. 強くそう思う	17



2022年度後期授業評価アンケート

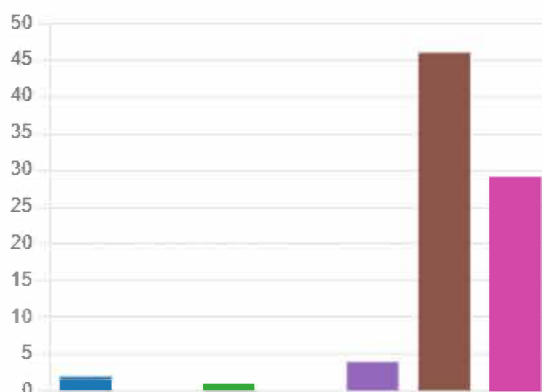
【科目名】生化学

【担当】中村 和生

【回収率】75.9%(82名/108名)

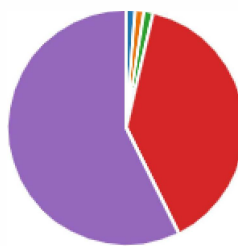
1. 授業を進める速さは適切だった。

1. そう思わない（早すぎる）	2
2. そう思わない（遅すぎる）	0
3. あまりそう思わない（早すぎる）	1
4. あまりそう思わない（遅すぎる）	0
5. どちらともいえない	4
6. そう思う	46
7. 強くそう思う	29



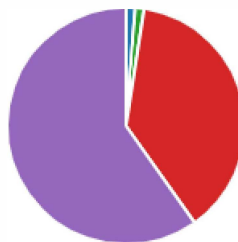
2. 教員からの授業に対する熱意を感じられた。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	32
5. 強くそう思う	47



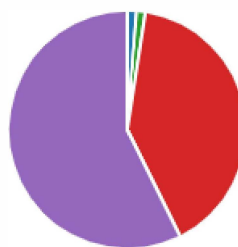
3. 授業の開始時間・終了時間が守られていた。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	31
5. 強くそう思う	49



4. 教員の話し方（スピード・声の大きさ・明瞭さ）は適切だった。

1. そう思わない（質問5へ）	1
2. あまりそう思わない（質問5へ）	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	33
5. 強くそう思う	47

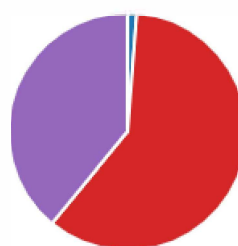


5. どのような点に問題がありましたか（「質問4」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

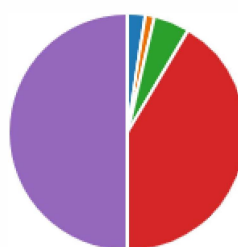
6. 授業はシラバスに沿って進められていた。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	49
5. 強くそう思う	32



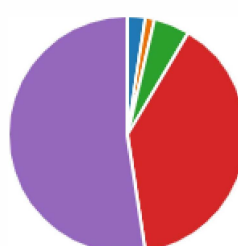
7. 教え方は分かりやすかった。

1. そう思わない	2
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	4
4. そう思う	34
5. 強くそう思う	41



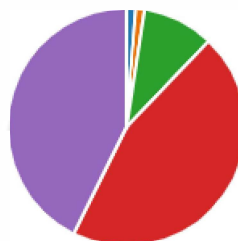
8. 授業で使われたテキストや配布資料などは授業の理解に役立った。

1. そう思わない	2
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	4
4. そう思う	32
5. 強くそう思う	43



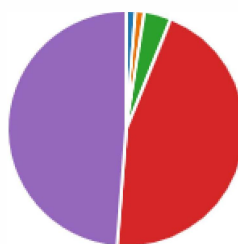
9. 質問やレポートなどに対して教員は丁寧に対応した。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	8
4. そう思う	37
5. 強くそう思う	35



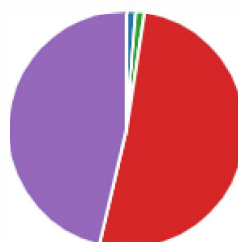
10. この授業に満足した。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	3
4. そう思う	37
5. 強くそう思う	40



11. 授業の学習環境（教室の設備等）は保たれていた。

1. そう思わない（質問12へ）	1
2. あまりそう思わない（質問12へ...）	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	42
5. 強くそう思う	38

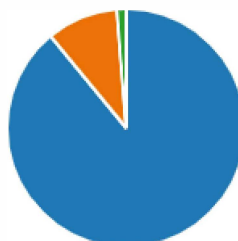


12. どのような点に問題がありましたか（「質問11」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

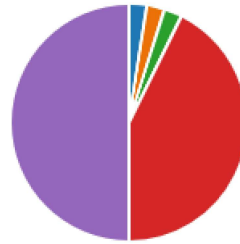
13. 授業の出席率は何の程度だったか。

100%	73
90%	8
80%	1
70%	0
60%以下	0



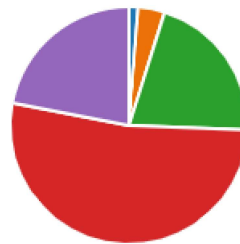
14. 1回の授業に対して予習・復習の時間はどのぐらいだったか。

● 4時間以上	2
● 3時間程度	2
● 2時間程度	2
● 1時間程度	35
● 1時間未満（全くしなかった）	41



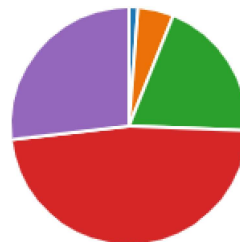
15. 授業に対して意欲的に取り組んだ。

● 1. そう思わない	1
● 2. あまりそう思わない	3
● 3. どちらともいえない	17
● 4. そう思う	43
● 5. 強くそう思う	18



16. 授業の内容は理解できた。

● 1. そう思わない	1
● 2. あまりそう思わない	4
● 3. どちらともいえない	16
● 4. そう思う	39
● 5. 強くそう思う	22



2022年度後期授業評価アンケート

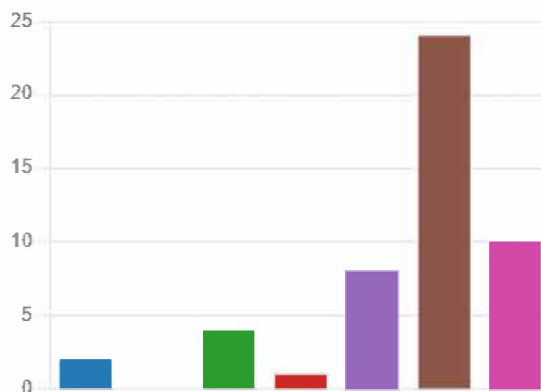
【科目名】病原微生物と感染

【担当】佐藤 守彦

【回収率】45.8%(49名/107名)

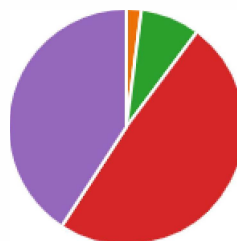
1. 授業を進める速さは適切だった。

1. そう思わない（早すぎる）	2
2. そう思わない（遅すぎる）	0
3. あまりそう思わない（早すぎる）	4
4. あまりそう思わない（遅すぎる）	1
5. どちらともいえない	8
6. そう思う	24
7. 強くそう思う	10



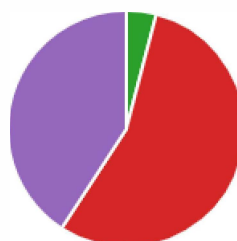
2. 教員からの授業に対する熱意を感じられた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	4
4. そう思う	24
5. 強くそう思う	20



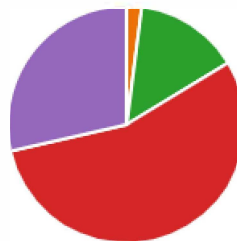
3. 授業の開始時間・終了時間が守られていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	27
5. 強くそう思う	20



4. 教員の話し方（スピード・声の大きさ・明瞭さ）は適切だった。

1. そう思わない（質問5へ）	0
2. あまりそう思わない（質問5へ）	1
3. どちらともいえない	7
4. そう思う	27
5. 強くそう思う	14

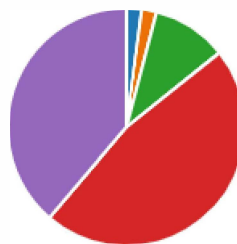


5. どのような点に問題がありましたか（「質問4」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

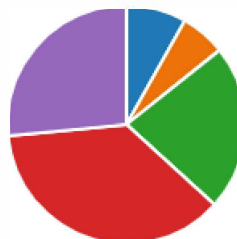
6. 授業はシラバスに沿って進められていた。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	5
4. そう思う	23
5. 強くそう思う	19



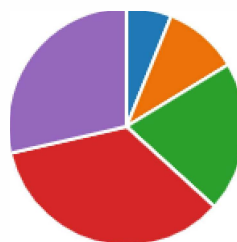
7. 教え方は分かりやすかった。

1. そう思わない	4
2. あまりそう思わない	3
3. どちらともいえない	11
4. そう思う	18
5. 強くそう思う	13



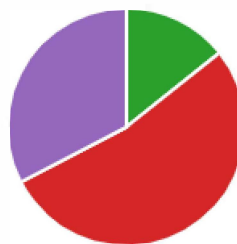
8. 授業で使われたテキストや配布資料などは授業の理解に役立った。

1. そう思わない	3
2. あまりそう思わない	5
3. どちらともいえない	10
4. そう思う	17
5. 強くそう思う	14



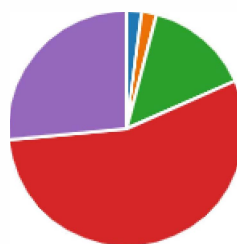
9. 質問やレポートなどに対して教員は丁寧に対応した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	7
4. そう思う	26
5. 強くそう思う	16



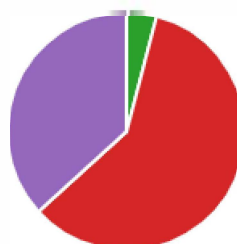
10. この授業に満足した。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	7
4. そう思う	27
5. 強くそう思う	13



11. 授業の学習環境（教室の設備等）は保たれていた。

1. そう思わない（質問12へ）	0
2. あまりそう思わない（質問12へ...	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	29
5. 強くそう思う	18

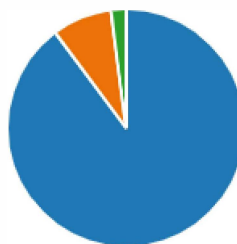


12. どのような点に問題がありましたか（「質問11」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

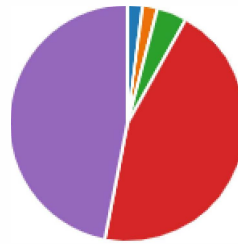
13. 授業の出席率は何の程度だったか。

100%	44
90%	4
80%	1
70%	0
60%以下	0



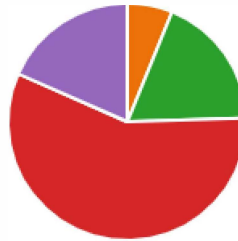
14. 1回の授業に対して予習・復習の時間はどのぐらいだったか。

● 4時間以上	1
● 3時間程度	1
● 2時間程度	2
● 1時間程度	22
● 1時間未満（全くしなかった）	23



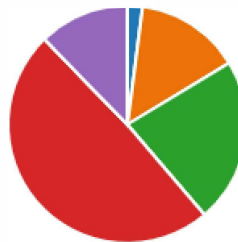
15. 授業に対して意欲的に取り組んだ。

● 1. そう思わない	0
● 2. あまりそう思わない	3
● 3. どちらともいえない	9
● 4. そう思う	28
● 5. 強くそう思う	9



16. 授業の内容は理解できた。

● 1. そう思わない	1
● 2. あまりそう思わない	7
● 3. どちらともいえない	11
● 4. そう思う	24
● 5. 強くそう思う	6



2022年度後期授業評価アンケート

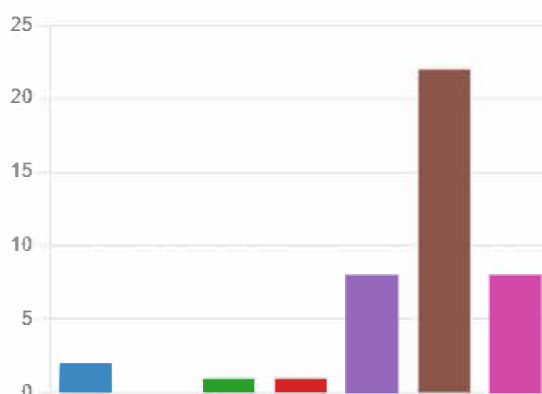
【科目名】病理学

【担当】手島 伸一

【回収率】39.3%(42名/107名)

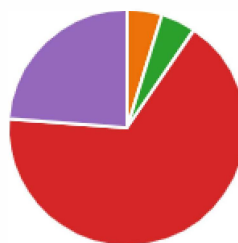
1. 授業を進める速さは適切だった。

1. そう思わない（早すぎる）	2
2. そう思わない（遅すぎる）	0
3. あまりそう思わない（早すぎる）	1
4. あまりそう思わない（遅すぎる）	1
5. どちらともいえない	8
6. そう思う	22
7. 強くそう思う	8



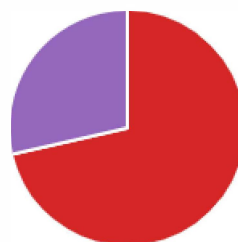
2. 教員からの授業に対する熱意を感じられた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	2
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	28
5. 強くそう思う	10



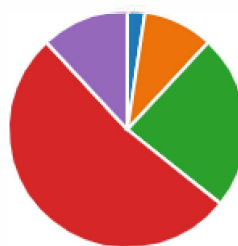
3. 授業の開始時間・終了時間が守られていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	30
5. 強くそう思う	12



4. 教員の話し方（スピード・声の大きさ・明瞭さ）は適切だった。

1. そう思わない（質問5へ）	1
2. あまりそう思わない（質問5へ）	4
3. どちらともいえない	10
4. そう思う	22
5. 強くそう思う	5

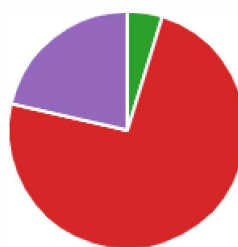


5. どのような点に問題がありましたか（「質問4」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

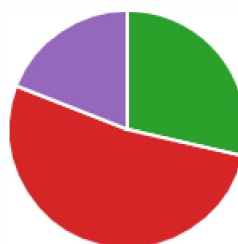
6. 授業はシラバスに沿って進められていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	31
5. 強くそう思う	9



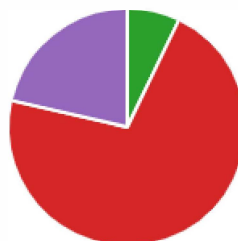
7. 教え方は分かりやすかった。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	12
4. そう思う	22
5. 強くそう思う	8



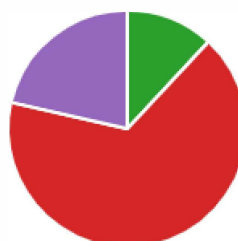
8. 授業で使われたテキストや配布資料などは授業の理解に役立った。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	3
4. そう思う	30
5. 強くそう思う	9



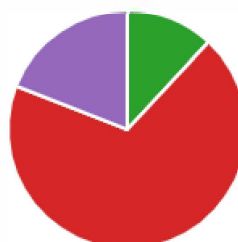
9. 質問やレポートなどに対して教員は丁寧に対応した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	5
4. そう思う	28
5. 強くそう思う	9



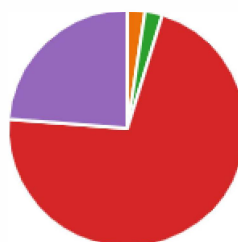
10. この授業に満足した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	5
4. そう思う	29
5. 強くそう思う	8



11. 授業の学習環境（教室の設備等）は保たれていた。

1. そう思わない（質問12へ）	0
2. あまりそう思わない（質問12へ...）	1
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	30
5. 強くそう思う	10

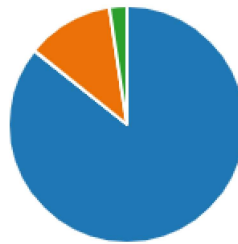


12. どのような点に問題がありましたか（「質問11」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

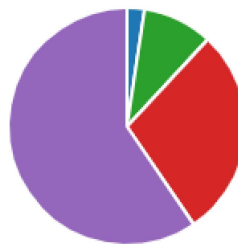
13. 授業の出席率ほどの程度だったか。

100%	36
90%	5
80%	1
70%	0
60%以下	0



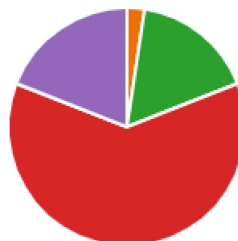
14. 1回の授業に対して予習・復習の時間はどのぐらいだったか。

4時間以上	1
3時間程度	0
2時間程度	4
1時間程度	12
1時間未満（全くしなかった）	25



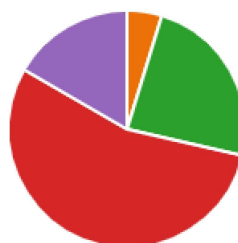
15. 授業に対して意欲的に取り組んだ。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	7
4. そう思う	26
5. 強くそう思う	8



16. 授業の内容は理解できた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	2
3. どちらともいえない	10
4. そう思う	23
5. 強くそう思う	7



2022年度 後期授業評価アンケート

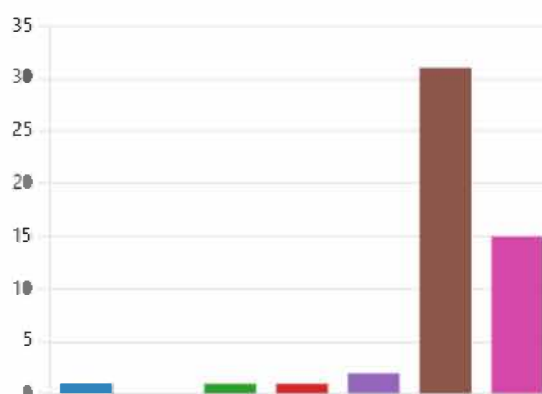
【科目名】臨床心理学

【担当】松本 準

【回収率】47.7%(51名/107名)

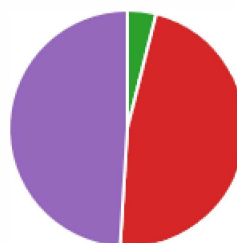
1. 授業を進める速さは適切だった。

1. そう思わない（早すぎる）	1
2. そう思わない（遅すぎる）	0
3. あまりそう思わない（早すぎる）	1
4. あまりそう思わない（遅すぎる）	1
5. どちらともいえない	2
6. そう思う	31
7. 強くそう思う	15



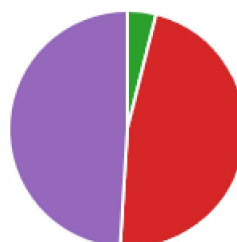
2. 教員からの授業に対する熱意を感じられた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	24
5. 強くそう思う	25



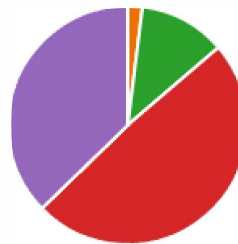
3. 授業の開始時間・終了時間が守られていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	24
5. 強くそう思う	25



4. 教員の話し方（スピード・声の大きさ・明瞭さ）は適切だった。

1. そう思わない（質問5へ）	0
2. あまりそう思わない（質問5へ）	1
3. どちらともいえない	6
4. そう思う	25
5. 強くそう思う	19

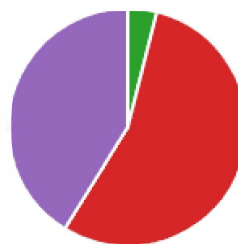


5. どのような点に問題がありましたか（「質問4」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

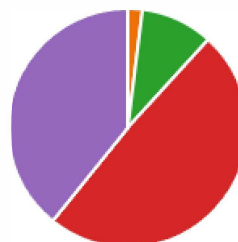
6. 授業はシラバスに沿って進められていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	28
5. 強くそう思う	21



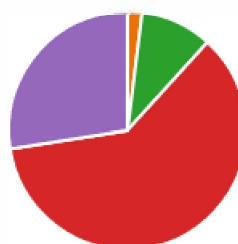
7. 教え方は分かりやすかった。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	5
4. そう思う	25
5. 強くそう思う	20



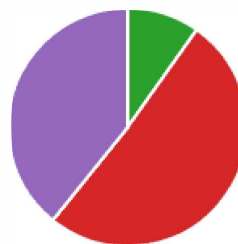
8. 授業で使われたテキストや配布資料などは授業の理解に役立った。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	5
4. そう思う	31
5. 強くそう思う	14



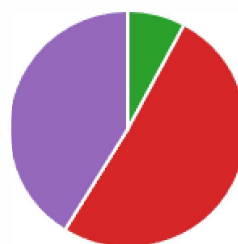
9. 質問やレポートなどに対して教員は丁寧に対応した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	5
4. そう思う	26
5. 強くそう思う	20



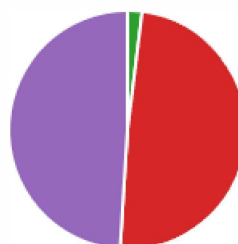
10. この授業に満足した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	4
4. そう思う	26
5. 強くそう思う	21



11. 授業の学習環境（教室の設備等）は保たれていた。

1. そう思わない（質問12へ）	0
2. あまりそう思わない（質問12へ...）	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	25
5. 強くそう思う	25

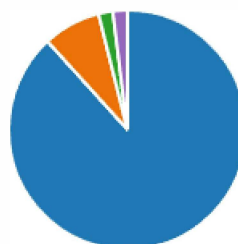


12. どのような点に問題がありましたか（「質問11」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

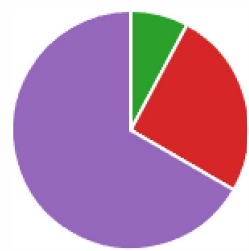
13. 授業の出席率は何の程度だったか。

100%	45
90%	4
80%	1
70%	0
60%以下	1



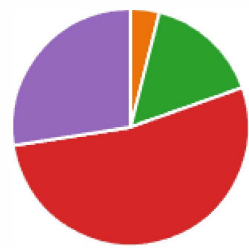
14. 1回の授業に対して予習・復習の時間はどのぐらいだったか。

4時間以上	0
3時間程度	0
2時間程度	4
1時間程度	13
1時間未満（全くしなかった）	34



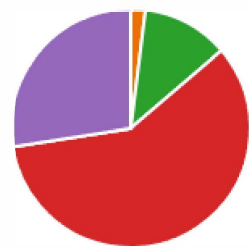
15. 授業に対して意欲的に取り組んだ。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	2
3. どちらともいえない	8
4. そう思う	27
5. 強くそう思う	14



16. 授業の内容は理解できた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	6
4. そう思う	30
5. 強くそう思う	14



2022年度後期授業評価アンケート

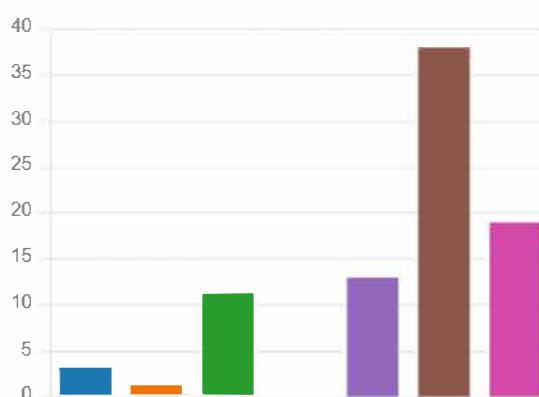
【科目名】保健統計学

【担当】黒河内 利臣

【回収率】80.2%(85名/106名)

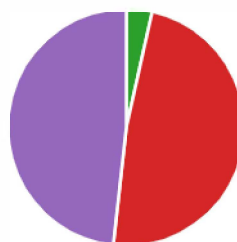
1. 授業を進める速さは適切だった。

1. そう思わない（早すぎる）	3
2. そう思わない（遅すぎる）	1
3. あまりそう思わない（早すぎる）	11
4. あまりそう思わない（遅すぎる）	0
5. どちらともいえない	13
6. そう思う	38
7. 強くそう思う	19



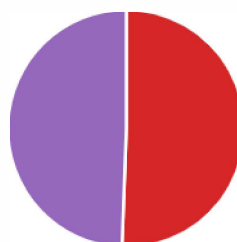
2. 教員からの授業に対する熱意を感じられた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	3
4. そう思う	41
5. 強くそう思う	41



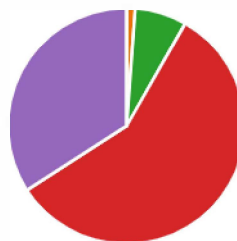
3. 授業の開始時間・終了時間が守られていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	43
5. 強くそう思う	42



4. 教員の話し方（スピード・声の大きさ・明瞭さ）は適切だった。

1. そう思わない（質問5へ）	0
2. あまりそう思わない（質問5へ）	1
3. どちらともいえない	6
4. そう思う	49
5. 強くそう思う	29

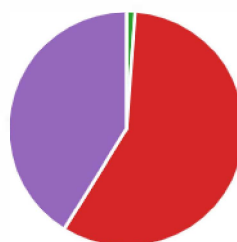


5. どのような点に問題がありましたか（「質問4」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

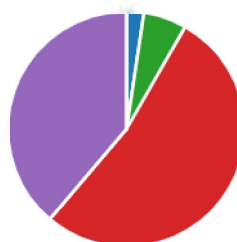
6. 授業はシラバスに沿って進められていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	49
5. 強くそう思う	35



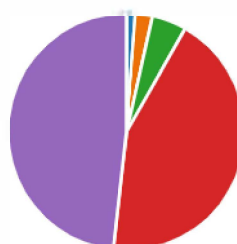
7. 教え方は分かりやすかった。

1. そう思わない	2
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	5
4. そう思う	45
5. 強くそう思う	33



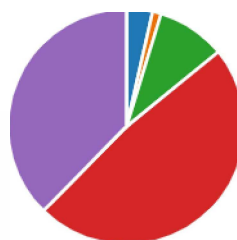
8. 授業で使われたテキストや配布資料などは授業の理解に役立った。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	2
3. どちらともいえない	4
4. そう思う	37
5. 強くそう思う	41



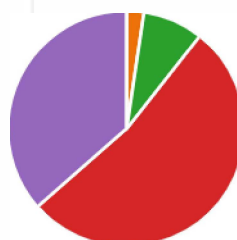
9. 質問やレポートなどに対して教員は丁寧に対応した。

1. そう思わない	3
2. あまりそう思わない	
3. どちらともいえない	8
4. そう思う	41
5. 強くそう思う	32



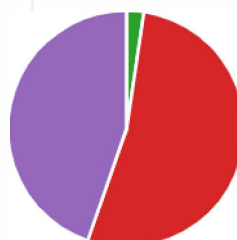
10. この授業に満足した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	2
3. どちらともいえない	7
4. そう思う	45
5. 強くそう思う	31



11. 授業の学習環境（教室の設備等）は保たれていた。

1. そう思わない（質問12へ）	0
2. あまりそう思わない（質問12へ...）	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	45
5. 強くそう思う	38

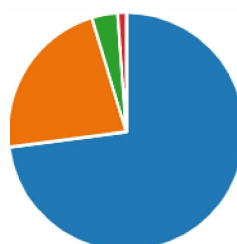


12. どのような点に問題がありましたか（「質問11」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

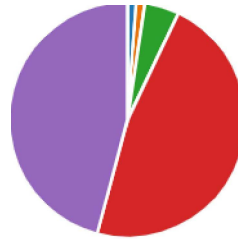
13. 授業の出席率は何の程度だったか。

100%	62
90%	19
80%	3
70%	
60%以下	0



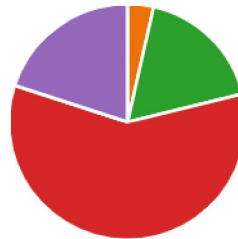
14. 1回の授業に対して予習・復習の時間はどのぐらいだったか。

● 4時間以上	
● 3時間程度	
● 2時間程度	4
● 1時間程度	40
● 1時間未満（全くしなかった）	39



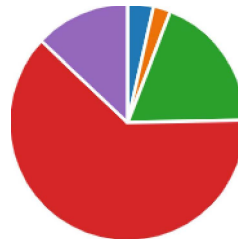
15. 授業に対して意欲的に取り組んだ。

● 1. そう思わない	0
● 2. あまりそう思わない	3
● 3. どちらともいえない	15
● 4. そう思う	50
● 5. 強くそう思う	17



16. 授業の内容は理解できた。

● 1. そう思わない	3
● 2. あまりそう思わない	2
● 3. どちらともいえない	16
● 4. そう思う	53
● 5. 強くそう思う	11



2022年度後期授業評価アンケート

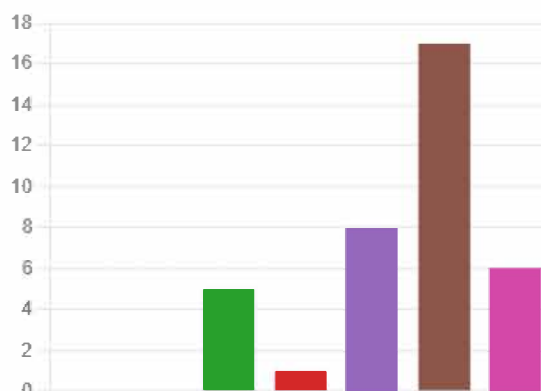
【科目名】基礎看護学援助論Ⅲ

【担当】新井 龍

【回収率】34.6%(37名/107名)

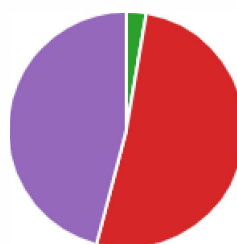
1. 授業を進める速さは適切だった。

1. そう思わない (早すぎる)	0
2. そう思わない (遅すぎる)	0
3. あまりそう思わない (早すぎる)	5
4. あまりそう思わない (遅すぎる)	1
5. どちら ともいえない	8
6. そう思う	17
7. 強くそう思う	6



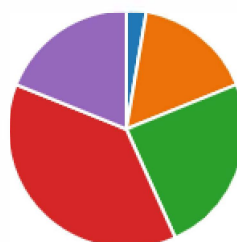
2. 教員からの授業に対する熱意を感じられた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	19
5. 強くそう思う	17



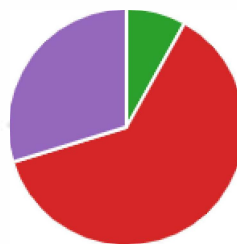
3. 授業の開始時間・終了時間が守られていた。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	6
3. どちら ともいえない	9
4. そう思う	14
5. 強くそう思う	7



4. 教員の話し方（スピード・声の大きさ・明瞭さ）は適切だった。

1. そう思わない（質問5へ）	0
2. あまりそう思わない（質問5へ）	0
3. どちらともいえない	3
4. そう思う	23
5. 強くそう思う	11

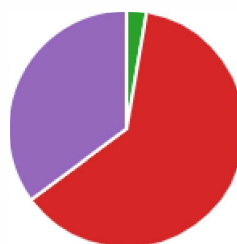


5. どのような点に問題がありましたか（「質問4」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

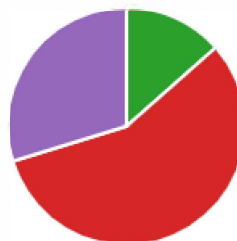
6. 授業はシラバスに沿って進められていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	23
5. 強くそう思う	13



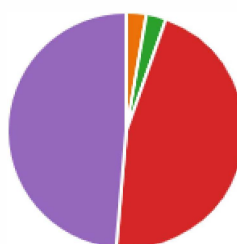
7. 教え方は分かりやすかった。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	5
4. そう思う	21
5. 強くそう思う	11



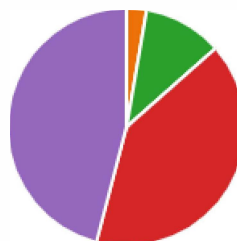
8. 授業で使われたテキストや配布資料などは授業の理解に役立った。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	17
5. 強くそう思う	18



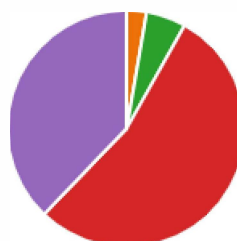
9. 質問やレポートなどに対して教員は丁寧に対応した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	4
4. そう思う	15
5. 強くそう思う	17



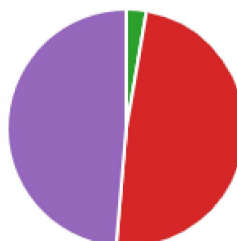
10. この授業に満足した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	20
5. 強くそう思う	14



11. 授業の学習環境（教室の設備等）は保たれていた。

1. そう思わない（質問12へ）	0
2. あまりそう思わない（質問12へ...）	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	18
5. 強くそう思う	18

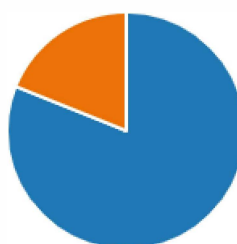


12. どのような点に問題がありましたか（「質問11」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

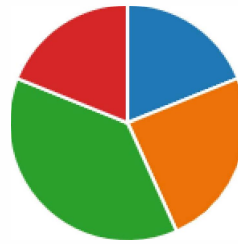
13. 授業の出席率は何の程度だったか。

100%	30
90%	7
80%	0
70%	0
60%以下	0



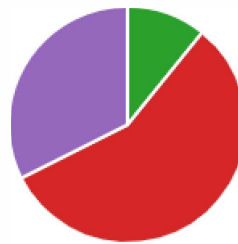
14. 1回の授業に対して予習・復習の時間はどのぐらいだったか。

● 4時間以上	7
● 3時間程度	9
● 2時間程度	14
● 1時間程度	7
● 1時間未満（全くしなかった）	0



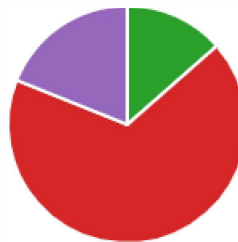
15. 授業に対して意欲的に取り組んだ。

● 1. そう思わない	0
● 2. あまりそう思わない	0
● 3. どちらともいえない	4
● 4. そう思う	21
● 5. 強くそう思う	12



16. 授業の内容は理解できた。

● 1. そう思わない	0
● 2. あまりそう思わない	0
● 3. どちらともいえない	5
● 4. そう思う	25
● 5. 強くそう思う	7



2022年度後期授業評価アンケート

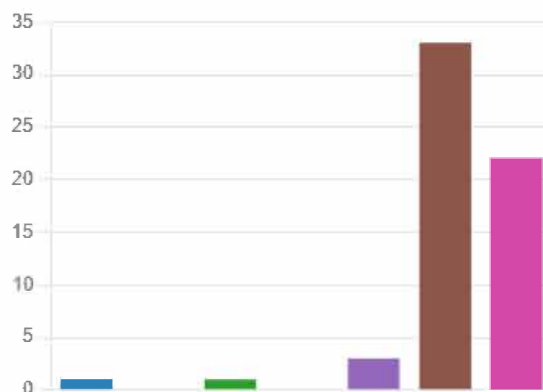
【科目名】看護理論・看護過程

【担当】寺山 範子

【回収率】56.1%(60名/107名)

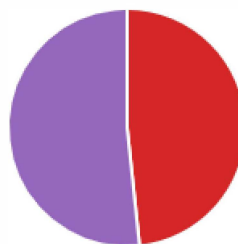
1. 授業を進める速さは適切だった。

1. そう思わない（早すぎる）	1
2. そう思わない（遅すぎる）	0
3. あまりそう思わない（早すぎる）	1
4. あまりそう思わない（遅すぎる）	0
5. どちらともいえない	3
6. そう思う	33
7. 強くそう思う	22



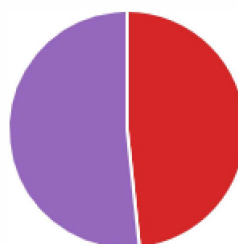
2. 教員からの授業に対する熱意を感じられた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	29
5. 強くそう思う	31



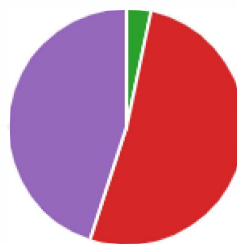
3. 授業の開始時間・終了時間が守られていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	29
5. 強くそう思う	31



4. 教員の話し方（スピード・声の大きさ・明瞭さ）は適切だった。

1. そう思わない（質問5へ）	0
2. あまりそう思わない（質問5へ）	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	31
5. 強くそう思う	27

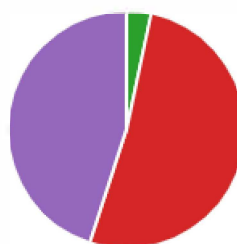


5. どのような点に問題がありましたか（「質問4」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

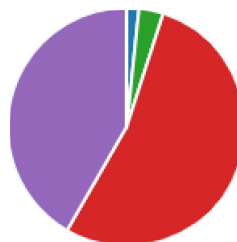
6. 授業はシラバスに沿って進められていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	31
5. 強くそう思う	27



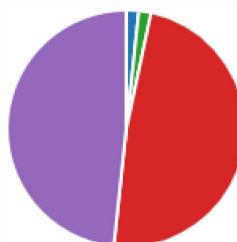
7. 教え方は分かりやすかった。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	32
5. 強くそう思う	25



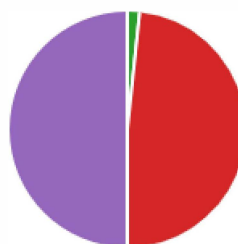
8. 授業で使われたテキストや配布資料などは授業の理解に役立った。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	29
5. 強くそう思う	29



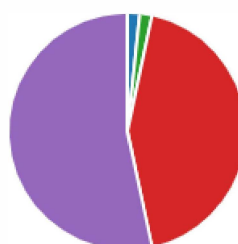
9. 質問やレポートなどに対して教員は丁寧に対応した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	29
5. 強くそう思う	30



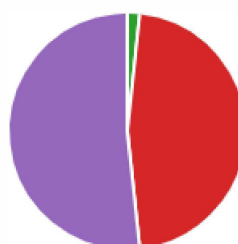
10. この授業に満足した。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	26
5. 強くそう思う	32



11. 授業の学習環境（教室の設備等）は保たれていた。

1. そう思わない（質問12へ）	0
2. あまりそう思わない（質問12へ...	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	28
5. 強くそう思う	31

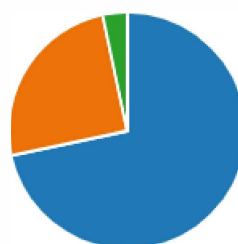


12. どのような点に問題がありましたか（「質問11」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

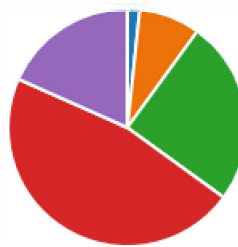
13. 授業の出席率は何の程度だったか。

100%	43
90%	15
80%	2
70%	0
60%以下	0



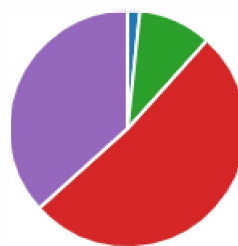
14. 1回の授業に対して予習・復習の時間はどのぐらいだったか。

● 4時間以上	1
● 3時間程度	5
● 2時間程度	15
● 1時間程度	28
● 1時間未満（全くしなかった）	11



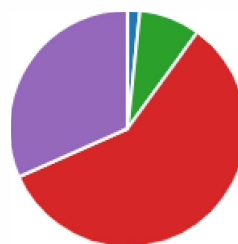
15. 授業に対して意欲的に取り組んだ。

● 1. そう思わない	1
● 2. あまりそう思わない	0
● 3. どちらともいえない	6
● 4. そう思う	31
● 5. 強くそう思う	22



16. 授業の内容は理解できた。

● 1. そう思わない	1
● 2. あまりそう思わない	0
● 3. どちらともいえない	5
● 4. そう思う	35
● 5. 強くそう思う	19



2022年度後期授業評価アンケート

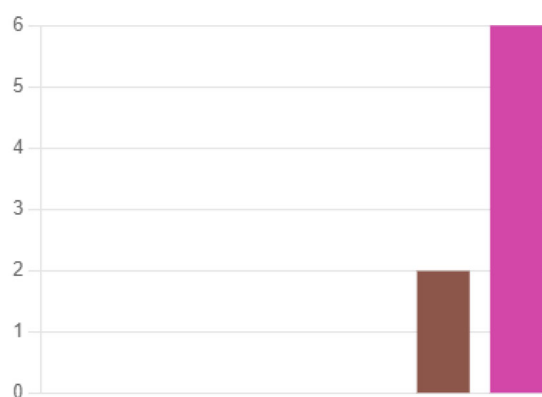
【科目名】世界の医療

【担当者】吉田友希子

【回収率】66.6%(8/12名)

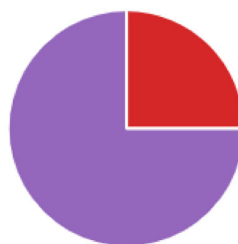
1. 授業を進める速さは適切だった。

1. そう思わない（早すぎる）	0
2. そう思わない（遅すぎる）	0
3. あまりそう思わない（早すぎる）	0
4. あまりそう思わない（遅すぎる）	0
5. どちらともいえない	0
6. そう思う	2
7. 強くそう思う	6



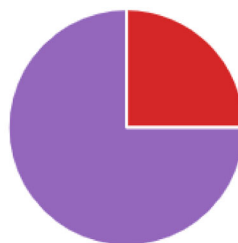
2. 教員からの授業に対する熱意を感じられた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	2
5. 強くそう思う	6



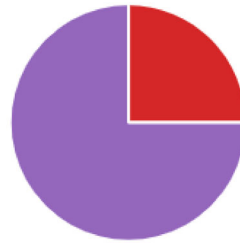
3. 授業の開始時間・終了時間が守られていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	2
5. 強くそう思う	6



4. 教員の話し方（スピード・声の大きさ・明瞭さ）は適切だった。

1. そう思わない（質問5へ）	0
2. あまりそう思わない（質問5へ）	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	2
5. 強くそう思う	6

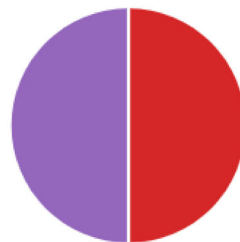


5. どのような点に問題がありましたか（「質問4」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

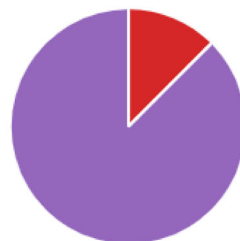
6. 授業はシラバスに沿って進められていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	4
5. 強くそう思う	4



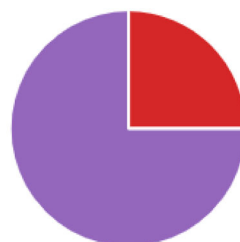
7. 教え方は分かりやすかった。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	1
5. 強くそう思う	7



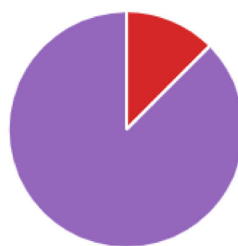
8. 授業で使われたテキストや配布資料などは授業の理解に役立った。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	2
5. 強くそう思う	6



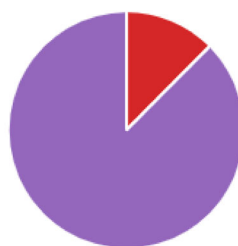
9. 質問やレポートなどに対して教員は丁寧に対応した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	1
5. 強くそう思う	7



10. この授業に満足した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	1
5. 強くそう思う	7



11. 授業の学習環境（教室の設備等）は保たれていた。

1. そう思わない（質問12へ）	0
2. あまりそう思わない（質問12へ...	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	3
5. 強くそう思う	5

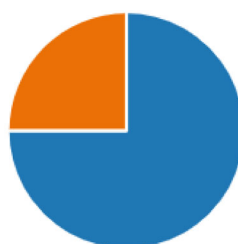


12. どのような点に問題がありましたか（「質問11」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

13. 授業の出席率ほどの程度だったか。

100%	6
90%	2
80%	0
70%	0
60%以下	0



14. 1回の授業に対して予習・復習の時間はどのぐらいだったか。

4時間以上	0
3時間程度	0
2時間程度	0
1時間程度	2
1時間未満（全くしなかった）	6



15. 授業に対して意欲的に取り組んだ。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	3
5. 強くそう思う	4



16. 授業の内容は理解できた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	3
5. 強くそう思う	5



2022年度後期授業評価アンケート

【科目名】疾病治療論Ⅲ

【担当】神代 龍吉

【回収率】9.1%(10名／110名)

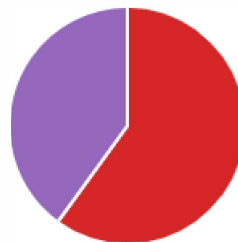
1. 授業を進める速さは適切だった。

1. そう思わない（早すぎる）	0
2. そう思わない（遅すぎる）	0
3. あまりそう思わない（早すぎる）	0
4. あまりそう思わない（遅すぎる）	0
5. どちらともいえない	0
6. そう思う	6
7. 強くそう思う	4



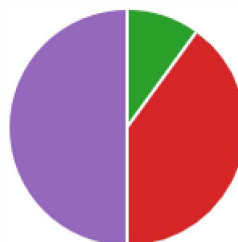
2. 教員からの授業に対する熱意を感じられた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	6
5. 強くそう思う	4



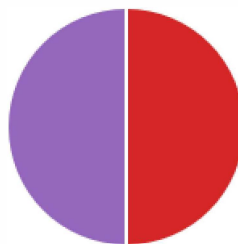
3. 授業の開始時間・終了時間が守られていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	4
5. 強くそう思う	5



4. 教員の話し方（スピード・声の大きさ・明瞭さ）は適切だった。

1. そう思わない（質問5へ）	0
2. あまりそう思わない（質問5へ）	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	5
5. 強くそう思う	5

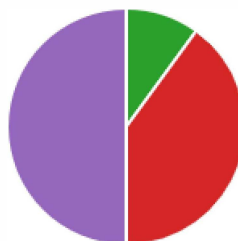


5. どのような点に問題がありましたか（「質問4」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

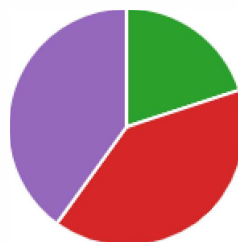
6. 授業はシラバスに沿って進められていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	4
5. 強くそう思う	5



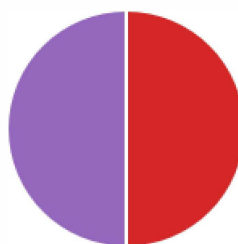
7. 教え方は分かりやすかった。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	4
5. 強くそう思う	4



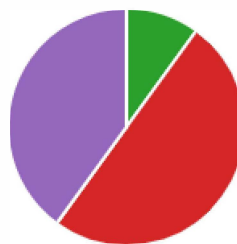
8. 授業で使われたテキストや配布資料などは授業の理解に役立った。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	5
5. 強くそう思う	5



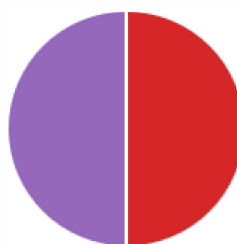
9. 質問やレポートなどに対して教員は丁寧に対応した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	5
5. 強くそう思う	4



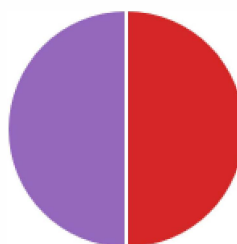
10. この授業に満足した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	5
5. 強くそう思う	5



11. 授業の学習環境（教室の設備等）は保たれていた。

1. そう思わない（質問12へ）	0
2. あまりそう思わない（質問12へ...	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	5
5. 強くそう思う	5

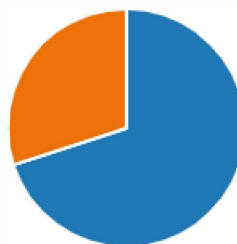


12. どのような点に問題がありましたか（「質問11」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

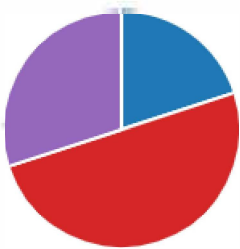
13. 授業の出席率は何の程度だったか。

100%	7
90%	3
80%	0
70%	0
60%以下	0



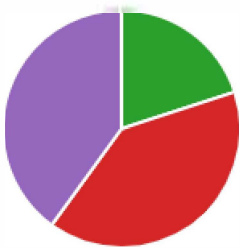
14. 1回の授業に対して予習・復習の時間はどのぐらいだったか。

● 4時間以上	2
● 3時間程度	0
● 2時間程度	0
● 1時間程度	5
● 1時間未満（全くしなかった）	3



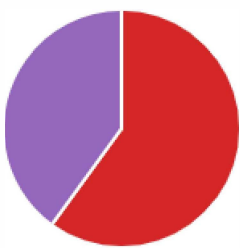
15. 授業に対して意欲的に取り組んだ。

● 1. そう思わない	0
● 2. あまりそう思わない	0
● 3. どちらともいえない	2
● 4. そう思う	4
● 5. 強くそう思う	4



16. 授業の内容は理解できた。

● 1. そう思わない	0
● 2. あまりそう思わない	0
● 3. どちらともいえない	0
● 4. そう思う	6
● 5. 強くそう思う	4



2022年度 後期授業評価アンケート

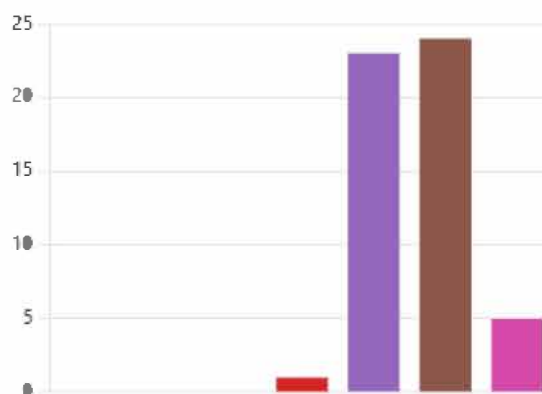
【科目名】保健福祉行政論

【担当】和田 勝

【回収率】48.2%(53名/110名)

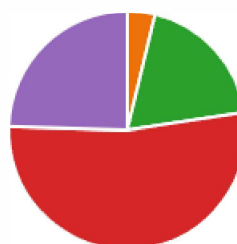
1. 授業を進める速さは適切だった。

1. そう思わない（早すぎる）	0
2. そう思わない（遅すぎる）	0
3. あまりそう思わない（早すぎる）	0
4. あまりそう思わない（遅すぎる）	1
5. どちらともいえない	23
6. そう思う	24
7. 強くそう思う	5



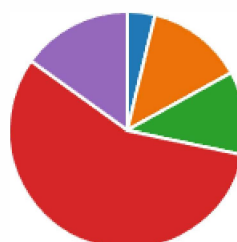
2. 教員からの授業に対する熱意を感じられた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	2
3. どちらともいえない	10
4. そう思う	28
5. 強くそう思う	13



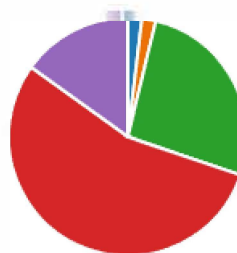
3. 授業の開始時間・終了時間が守られていた。

1. そう思わない	2
2. あまりそう思わない	7
3. どちらともいえない	6
4. そう思う	30
5. 強くそう思う	8



4. 教員の話し方（スピード・声の大きさ・明瞭さ）は適切だった。

1. そう思わない（質問5へ）	1
2. あまりそう思わない（質問5へ）	1
3. どちらともいえない	14
4. そう思う	29
5. 強くそう思う	8

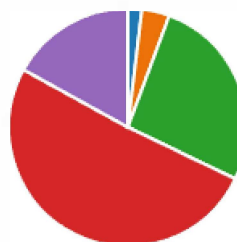


5. どのような点に問題がありましたか（「質問4」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

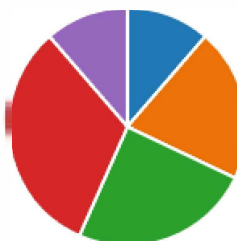
6. 授業はシラバスに沿って進められていた。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	2
3. どちらともいえない	14
4. そう思う	27
5. 強くそう思う	9



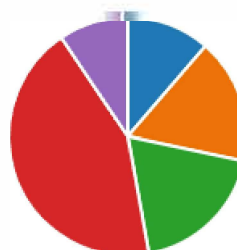
7. 教え方は分かりやすかった。

1. そう思わない	6
2. あまりそう思わない	11
3. どちらともいえない	13
4. そう思う	17
5. 強くそう思う	6



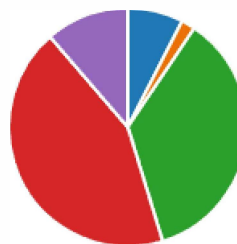
8. 授業で使われたテキストや配布資料などは授業の理解に役立った。

1. そう思わない	6
2. あまりそう思わない	9
3. どちらともいえない	10
4. そう思う	23
5. 強くそう思う	5



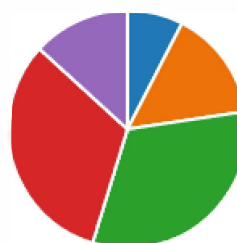
9. 質問やレポートなどに対して教員は丁寧に対応した。

1. そう思わない	4
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	19
4. そう思う	23
5. 強くそう思う	6



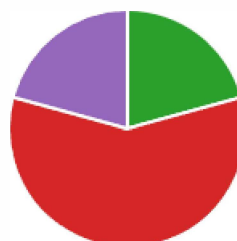
10. この授業に満足した。

1. そう思わない	4
2. あまりそう思わない	8
3. どちらともいえない	17
4. そう思う	17
5. 強くそう思う	7



11. 授業の学習環境（教室の設備等）は保たれていた。

1. そう思わない（質問12へ）	0
2. あまりそう思わない（質問12へ...）	0
3. どちらともいえない	11
4. そう思う	31
5. 強くそう思う	11

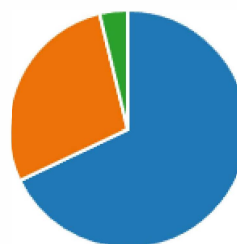


12. どのような点に問題がありましたか（「質問11」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

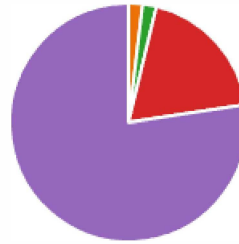
13. 授業の出席率は何の程度だったか。

100%	36
90%	15
80%	2
70%	0
60%以下	0



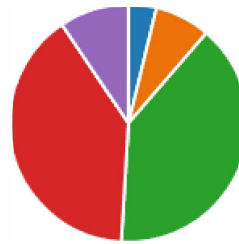
14. 1回の授業に対して予習・復習の時間はどのくらいだったか。

● 4時間以上	0
● 3時間程度	1
● 2時間程度	1
● 1時間程度	10
● 1時間未満（全くしなかった）	41



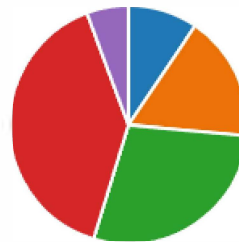
15. 授業に対して意欲的に取り組んだ。

● 1. そう思わない	2
● 2. あまりそう思わない	4
● 3. どちらともいえない	21
● 4. そう思う	21
● 5. 強くそう思う	5



16. 授業の内容は理解できた。

● 1. そう思わない	5
● 2. あまりそう思わない	9
● 3. どちらともいえない	15
● 4. そう思う	21
● 5. 強くそう思う	3



2022年度後期授業評価アンケート

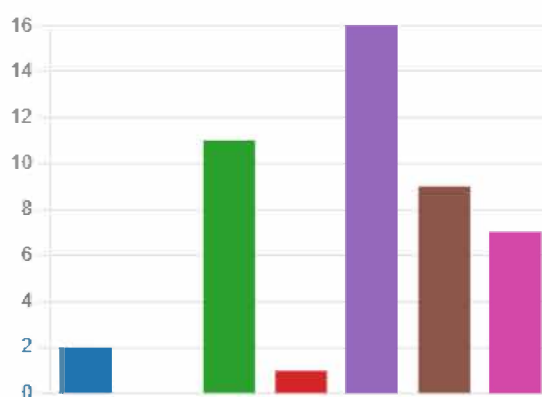
【科目名】疫学

【担当】横田 慎一郎

【回収率】42.2%(46名/109名)

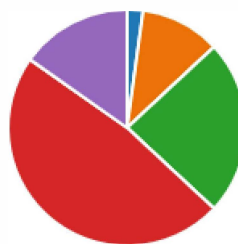
1. 授業を進める速さは適切だった。

1. そう思わない（早すぎる）	2
2. そう思わない（遅すぎる）	0
3. あまりそう思わない（早すぎる）	11
4. あまりそう思わない（遅すぎる）	1
5. どちらともいえない	16
6. そう思う	9
7. 強くそう思う	7



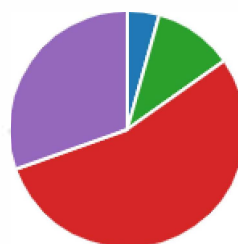
2. 教員からの授業に対する熱意を感じられた。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	5
3. どちらともいえない	11
4. そう思う	22
5. 強くそう思う	7



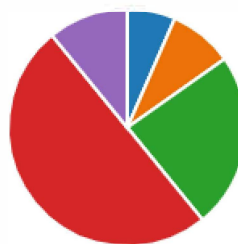
3. 授業の開始時間・終了時間が守られていた。

1. そう思わない	2
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	5
4. そう思う	25
5. 強くそう思う	14



4. 教員の話し方（スピード・声の大きさ・明瞭さ）は適切だった。

1. そう思わない（質問5へ）	3
2. あまりそう思わない（質問5へ）	4
3. どちらともいえない	11
4. そう思う	23
5. 強くそう思う	5

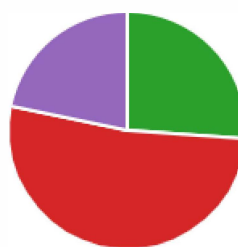


5. どのような点に問題がありましたか（「質問4」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

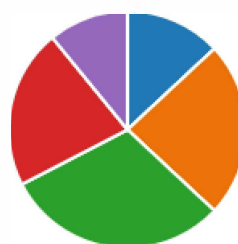
6. 授業はシラバスに沿って進められていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	12
4. そう思う	24
5. 強くそう思う	10



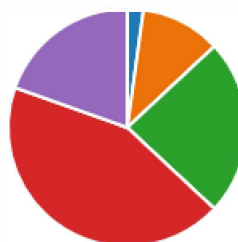
7. 教え方は分かりやすかった。

1. そう思わない	6
2. あまりそう思わない	11
3. どちらともいえない	14
4. そう思う	10
5. 強くそう思う	5



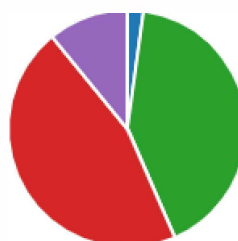
8. 授業で使われたテキストや配布資料などは授業の理解に役立った。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	5
3. どちらともいえない	11
4. そう思う	20
5. 強くそう思う	9



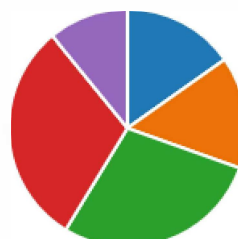
9. 質問やレポートなどに対して教員は丁寧に対応した。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	19
4. そう思う	21
5. 強くそう思う	5



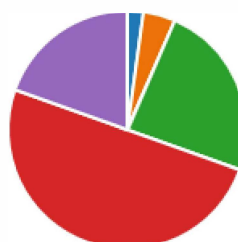
10. この授業に満足した。

1. そう思わない	7
2. あまりそう思わない	7
3. どちらともいえない	13
4. そう思う	14
5. 強くそう思う	5



11. 授業の学習環境（教室の設備等）は保たれていた。

1. そう思わない（質問12へ）	1
2. あまりそう思わない（質問12へ...）	2
3. どちらともいえない	11
4. そう思う	23
5. 強くそう思う	9

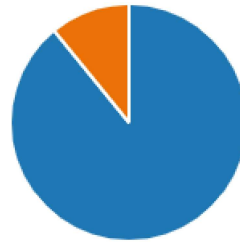


12. どのような点に問題がありましたか（「質問11」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

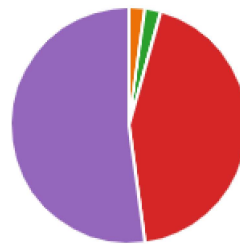
13. 授業の出席率ほどの程度だったか。

● 100%	41
● 90%	5
● 80%	0
● 70%	0
● 60%以下	0



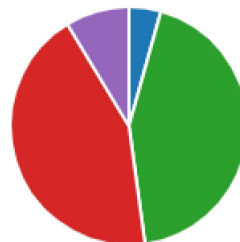
14. 1回の授業に対して予習・復習の時間はどのぐらいだったか。

● 4時間以上	0
● 3時間程度	1
● 2時間程度	1
● 1時間程度	20
● 1時間未満（全くしなかった）	24



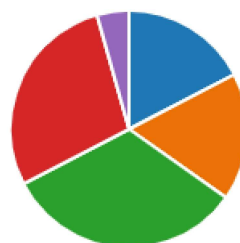
15. 授業に対して意欲的に取り組んだ。

● 1. そう思わない	2
● 2. あまりそう思わない	0
● 3. どちらともいえない	20
● 4. そう思う	20
● 5. 強くそう思う	4



16. 授業の内容は理解できた。

● 1. そう思わない	8
● 2. あまりそう思わない	8
● 3. どちらともいえない	15
● 4. そう思う	13
● 5. 強くそう思う	2



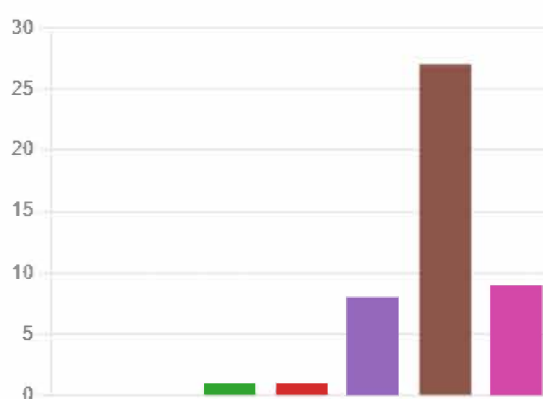
2022年度後期授業評価アンケート

【科目名】看護倫理

【担当】寺山 範子

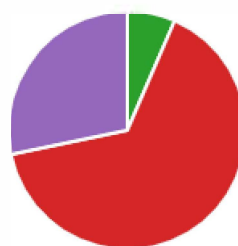
【回収率】41.8%(46名/110名)

1. そう思わない（早すぎる）	0
2. そう思わない（遅すぎる）	0
3. あまりそう思わない（早すぎる）	1
4. あまりそう思わない（遅すぎる）	1
5. どちらともいえない	8
6. そう思う	27
7. 強くそう思う	9



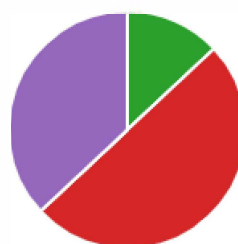
2. 教員からの授業に対する熱意を感じられた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	3
4. そう思う	30
5. 強くそう思う	13



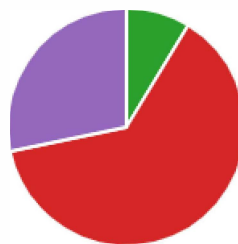
3. 授業の開始時間・終了時間が守られていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	6
4. そう思う	23
5. 強くそう思う	17



4. 教員の話し方（スピード・声の大きさ・明瞭さ）は適切だった。

1. そう思わない（質問5へ）	0
2. あまりそう思わない（質問5へ）	0
3. どちらともいえない	4
4. そう思う	29
5. 強くそう思う	13

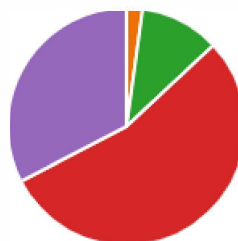


5. どのような点に問題がありましたか（「質問4」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

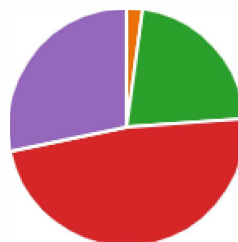
6. 授業はシラバスに沿って進められていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	5
4. そう思う	25
5. 強くそう思う	15



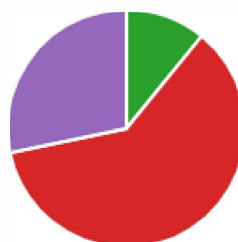
7. 教え方は分かりやすかった。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	10
4. そう思う	22
5. 強くそう思う	13



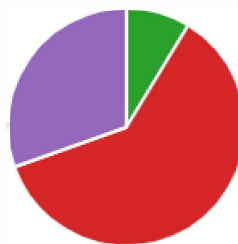
8. 授業で使われたテキストや配布資料などは授業の理解に役立った。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	5
4. そう思う	28
5. 強くそう思う	13



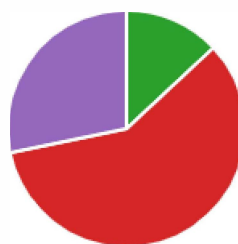
9. 質問やレポートなどに対して教員は丁寧に対応した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	4
4. そう思う	28
5. 強くそう思う	14



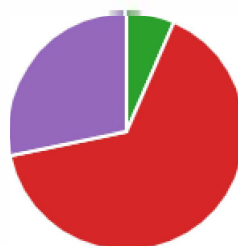
10. この授業に満足した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	6
4. そう思う	27
5. 強くそう思う	13



11. 授業の学習環境（教室の設備等）は保たれていた。

1. そう思わない（質問12へ）	0
2. あまりそう思わない（質問12へ...	0
3. どちらともいえない	3
4. そう思う	30
5. 強くそう思う	13

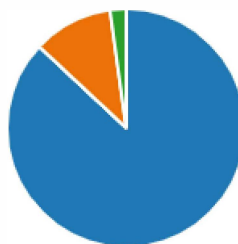


12. どのような点に問題がありましたか（「質問11」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

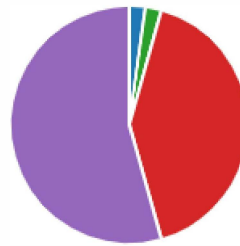
13. 授業の出席率は何の程度だったか。

100%	40
90%	5
80%	1
70%	0
60%以下	0



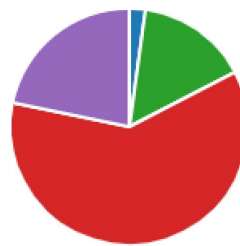
14. 1回の授業に対して予習・復習の時間はどのぐらいだったか。

4時間以上	1
3時間程度	0
2時間程度	1
1時間程度	19
1時間未満（全くしなかった）	25



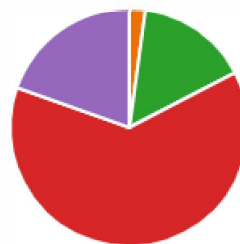
15. 授業に対して意欲的に取り組んだ。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	7
4. そう思う	28
5. 強くそう思う	10



16. 授業の内容は理解できた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	7
4. そう思う	29
5. 強くそう思う	9



2022年度後期授業評価アンケート

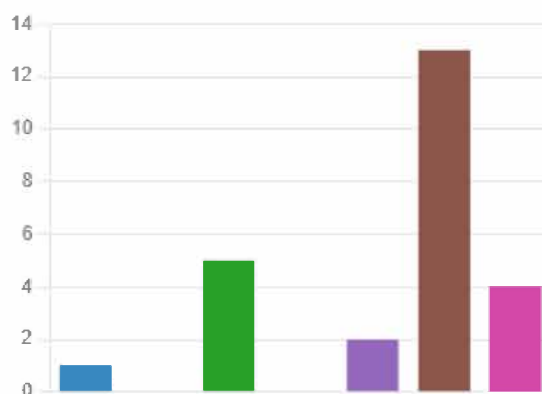
【科目名】在宅看護学援助論Ⅰ

【担当】小森 直美

【回収率】22.7%(25名／110名)

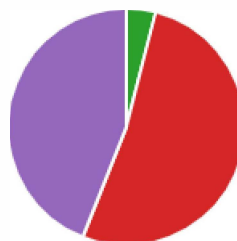
1. 授業を進める速さは適切だった。

1. そう思わない (早すぎる)	1
2. そう思わない (遅すぎる)	0
3. あまりそう思わない (早すぎる)	5
4. あまりそう思わない (遅すぎる)	0
5. どちら ともいえない	2
6. そう思う	13
7. 強くそう思う	4



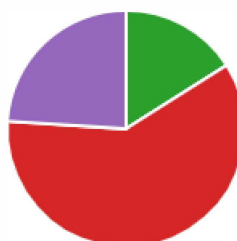
2. 教員からの授業に対する熱意を感じられた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	13
5. 強くそう思う	11



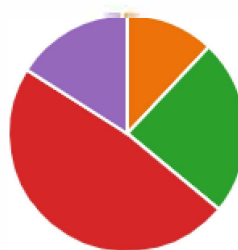
3. 授業の開始時間・終了時間が守られていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちら ともいえない	4
4. そう思う	15
5. 強くそう思う	6



4. 教員の話し方（スピード・声の大きさ・明瞭さ）は適切だった。

1. そう思わない（質問5へ）	0
2. あまりそう思わない（質問5へ）	3
3. どちらともいえない	6
4. そう思う	12
5. 強くそう思う	4

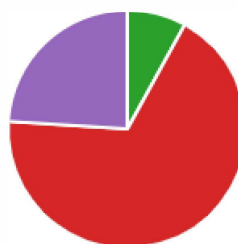


5. どのような点に問題がありましたか（「質問4」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

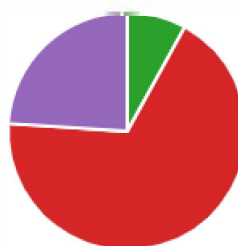
6. 授業はシラバスに沿って進められていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	17
5. 強くそう思う	6



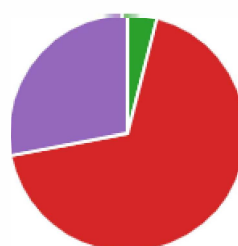
7. 教え方は分かりやすかった。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	17
5. 強くそう思う	6



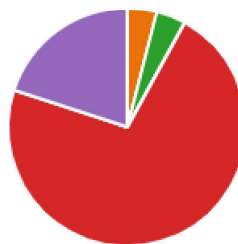
8. 授業で使われたテキストや配布資料などは授業の理解に役立った。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	17
5. 強くそう思う	7



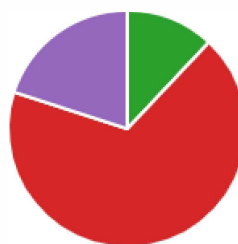
9. 質問やレポートなどに対して教員は丁寧に対応した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	18
5. 強くそう思う	5



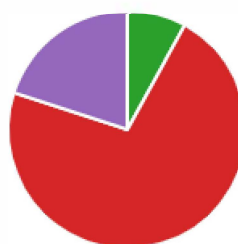
10. この授業に満足した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	3
4. そう思う	17
5. 強くそう思う	5



11. 授業の学習環境（教室の設備等）は保たれていた。

1. そう思わない（質問12へ）	0
2. あまりそう思わない（質問12へ...）	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	18
5. 強くそう思う	5

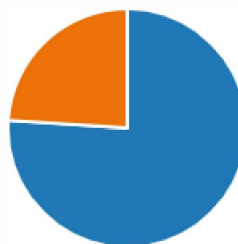


12. どのような点に問題がありましたか（「質問11」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

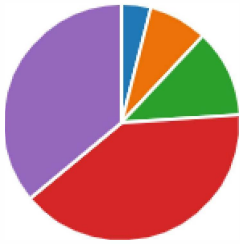
13. 授業の出席率は何の程度だったか。

100%	19
90%	6
80%	0
70%	0
60%以下	0



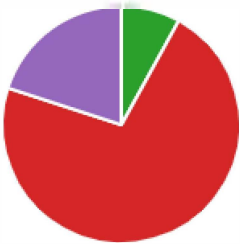
14. 1回の授業に対して予習・復習の時間はどのぐらいだったか。

4時間以上	1
3時間程度	2
2時間程度	3
1時間程度	10
1時間未満（全くしなかった）	9



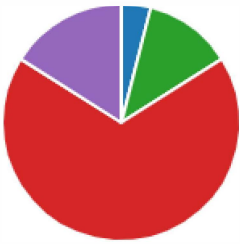
15. 授業に対して意欲的に取り組んだ。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	18
5. 強くそう思う	5



16. 授業の内容は理解できた。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	3
4. そう思う	17
5. 強くそう思う	4



2022年度後期授業評価アンケート

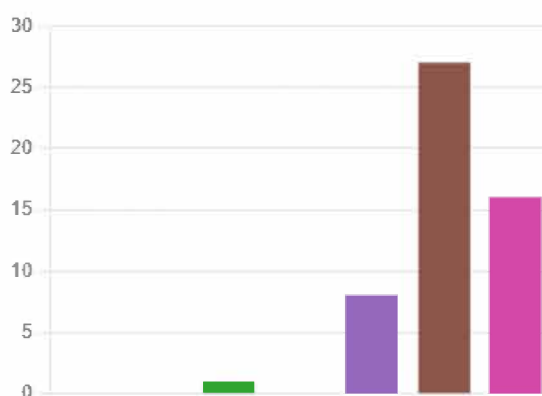
【科目名】成人看護学援助論Ⅰ

【担当】和田 美也子

【回収率】47.3%(52名/110名)

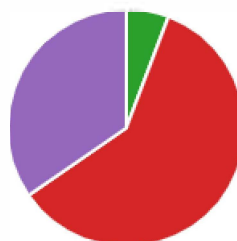
1. 授業を進める速さは適切だった。

1. そう思わない（早すぎる）	0
2. そう思わない（遅すぎる）	0
3. あまりそう思わない（早すぎる）	1
4. あまりそう思わない（遅すぎる）	0
5. どちらともいえない	8
6. そう思う	27
7. 強くそう思う	16



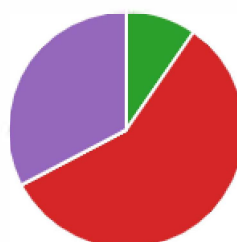
2. 教員からの授業に対する熱意を感じられた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	3
4. そう思う	31
5. 強くそう思う	18



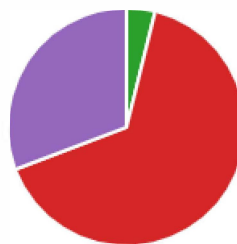
3. 授業の開始時間・終了時間が守られていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	5
4. そう思う	30
5. 強くそう思う	17



4. 教員の話し方（スピード・声の大きさ・明瞭さ）は適切だった。

1. そう思わない（質問5へ）	0
2. あまりそう思わない（質問5へ）	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	34
5. 強くそう思う	16

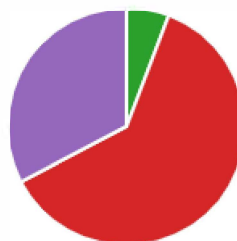


5. どのような点に問題がありましたか（「質問4」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

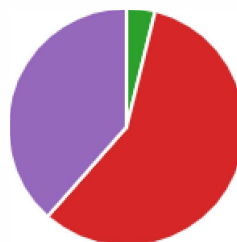
6. 授業はシラバスに沿って進められていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	3
4. そう思う	32
5. 強くそう思う	17



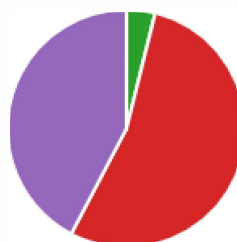
7. 教え方は分かりやすかった。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	30
5. 強くそう思う	20



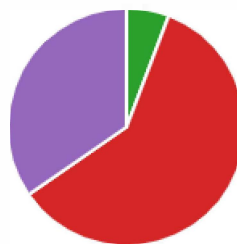
8. 授業で使われたテキストや配布資料などは授業の理解に役立った。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	28
5. 強くそう思う	22



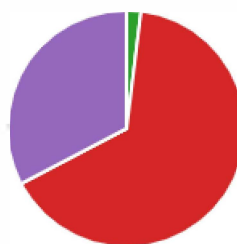
9. 質問やレポートなどに対して教員は丁寧に対応した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	3
4. そう思う	31
5. 強くそう思う	18



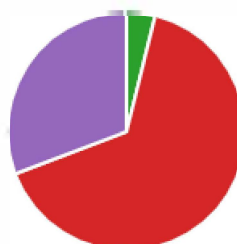
10. この授業に満足した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	34
5. 強くそう思う	17



11. 授業の学習環境（教室の設備等）は保たれていた。

1. そう思わない（質問12へ）	0
2. あまりそう思わない（質問12へ...	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	34
5. 強くそう思う	16

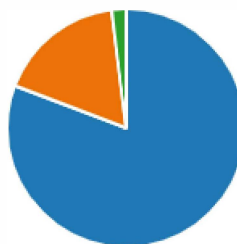


12. どのような点に問題がありましたか（「質問11」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

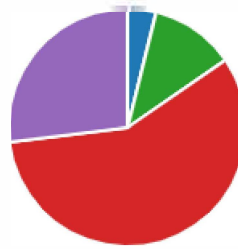
13. 授業の出席率は何の程度だったか。

100%	42
90%	9
80%	1
70%	0
60%以下	0



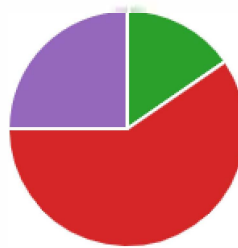
14. 1回の授業に対して予習・復習の時間はどのぐらいだったか。

4時間以上	2
3時間程度	0
2時間程度	6
1時間程度	30
1時間未満（全くしなかった）	14



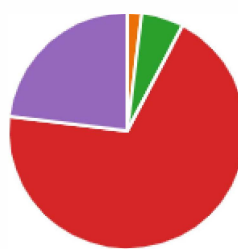
15. 授業に対して意欲的に取り組んだ。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	8
4. そう思う	31
5. 強くそう思う	13



16. 授業の内容は理解できた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	3
4. そう思う	36
5. 強くそう思う	12



2022年度後期授業評価アンケート

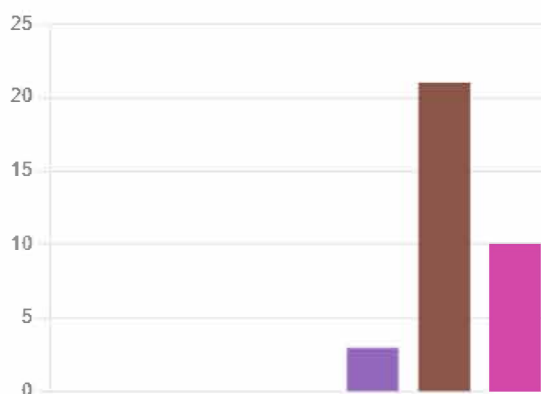
【科目名】成人看護学援助論Ⅱ

【担当】眞鍋 知子

【回収率】30.6%(34名／111名)

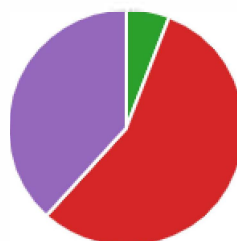
1. 授業を進める速さは適切だった。

1. そう思わない（早すぎる）	0
2. そう思わない（遅すぎる）	0
3. あまりそう思わない（早すぎる）	0
4. あまりそう思わない（遅すぎる）	0
5. どちらともいえない	3
6. そう思う	21
7. 強くそう思う	10



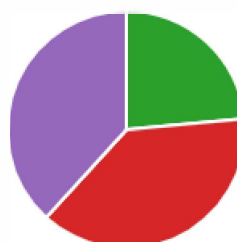
2. 教員からの授業に対する熱意を感じられた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	19
5. 強くそう思う	13



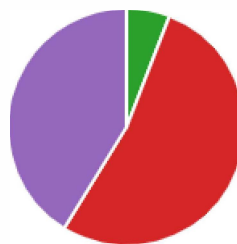
3. 授業の開始時間・終了時間が守られていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	8
4. そう思う	13
5. 強くそう思う	13



4. 教員の話し方（スピード・声の大きさ・明瞭さ）は適切だった。

1. そう思わない（質問5へ）	0
2. あまりそう思わない（質問5へ）	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	18
5. 強くそう思う	14

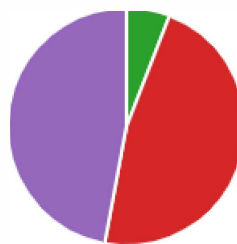


5. どのような点に問題がありましたか（「質問4」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

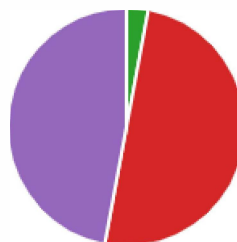
6. 授業はシラバスに沿って進められていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	16
5. 強くそう思う	16



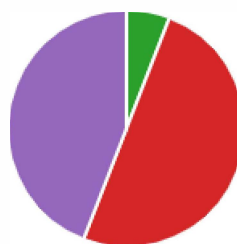
7. 教え方は分かりやすかった。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	17
5. 強くそう思う	16



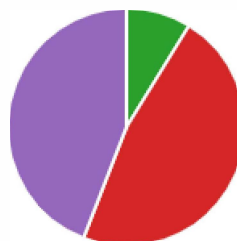
8. 授業で使われたテキストや配布資料などは授業の理解に役立った。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	17
5. 強くそう思う	15



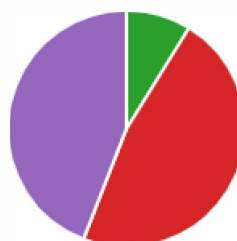
9. 質問やレポートなどに対して教員は丁寧に対応した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	3
4. そう思う	16
5. 強くそう思う	15



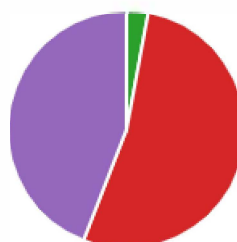
10. この授業に満足した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	3
4. そう思う	16
5. 強くそう思う	15



11. 授業の学習環境（教室の設備等）は保たれていた。

1. そう思わない（質問12へ）	0
2. あまりそう思わない（質問12へ...）	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	18
5. 強くそう思う	15

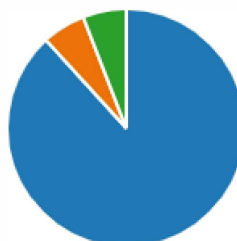


12. どのような点に問題がありましたか（「質問11」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

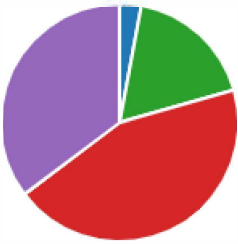
13. 授業の出席率は何の程度だったか。

100%	30
90%	2
80%	2
70%	0
60%以下	0



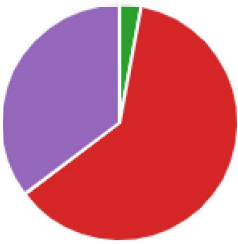
14. 1回の授業に対して予習・復習の時間はどのぐらいだったか。

● 4時間以上	1
● 3時間程度	0
● 2時間程度	6
● 1時間程度	15
● 1時間未満（全くしなかった）	12



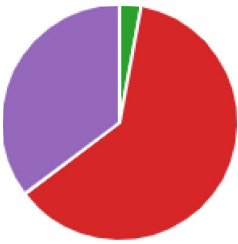
15. 授業に対して意欲的に取り組んだ。

● 1. そう思わない	0
● 2. あまりそう思わない	0
● 3. どちらともいえない	1
● 4. そう思う	21
● 5. 強くそう思う	12



16. 授業の内容は理解できた。

● 1. そう思わない	0
● 2. あまりそう思わない	0
● 3. どちらともいえない	1
● 4. そう思う	21
● 5. 強くそう思う	12



2022年度後期授業評価アンケート

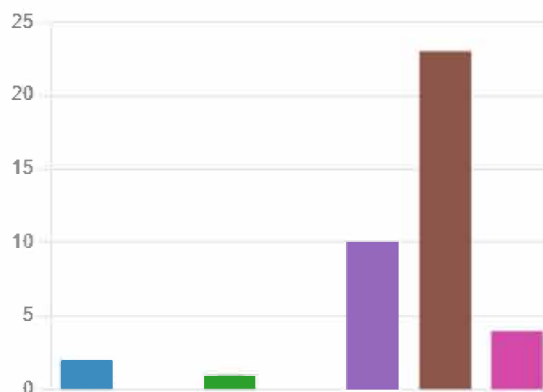
【科目名】老年看護学援助論Ⅰ

【担当】佐藤 忍

【回収率】35.4%(40名／113名)

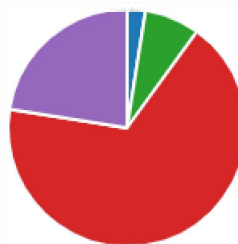
1. 授業を進める速さは適切だった。

1. そう思わない（早すぎる）	2
2. そう思わない（遅すぎる）	0
3. あまりそう思わない（早すぎる）	1
4. あまりそう思わない（遅すぎる）	0
5. どちらともいえない	10
6. そう思う	23
7. 強くそう思う	4



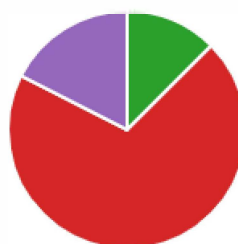
2. 教員からの授業に対する熱意を感じられた。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	3
4. そう思う	27
5. 強くそう思う	9



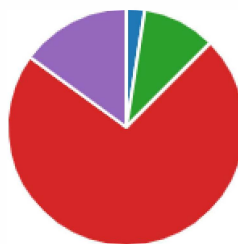
3. 授業の開始時間・終了時間が守られていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	5
4. そう思う	28
5. 強くそう思う	7



4. 教員の話し方（スピード・声の大きさ・明瞭さ）は適切だった。

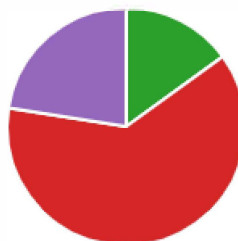
1. そう思わない（質問5へ）	1
2. あまりそう思わない（質問5へ）	0
3. どちらともいえない	4
4. そう思う	29
5. 強くそう思う	6



5. どのような点に問題がありましたか（「質問4」で①・②と答えた方のみ回答）

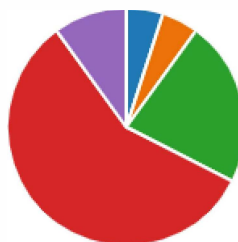
6. 授業はシラバスに沿って進められていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	6
4. そう思う	25
5. 強くそう思う	9



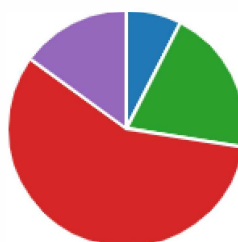
7. 教え方は分かりやすかった。

1. そう思わない	2
2. あまりそう思わない	2
3. どちらともいえない	9
4. そう思う	23
5. 強くそう思う	4



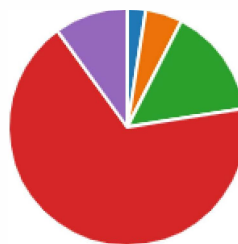
8. 授業で使われたテキストや配布資料などは授業の理解に役立った。

1. そう思わない	3
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	8
4. そう思う	23
5. 強くそう思う	6



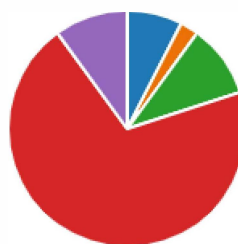
9. 質問やレポートなどに対して教員は丁寧に対応した。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	2
3. どちらともいえない	6
4. そう思う	27
5. 強くそう思う	4



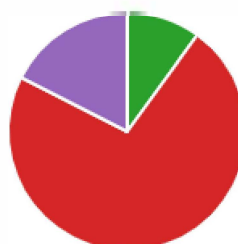
10. この授業に満足した。

1. そう思わない	3
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	4
4. そう思う	28
5. 強くそう思う	4



11. 授業の学習環境（教室の設備等）は保たれていた。

1. そう思わない（質問12へ）	0
2. あまりそう思わない（質問12へ...）	0
3. どちらともいえない	4
4. そう思う	29
5. 強くそう思う	7

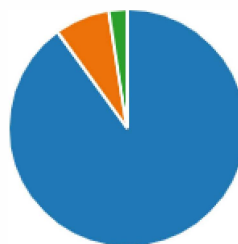


12. どのような点に問題がありましたか（「質問11」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

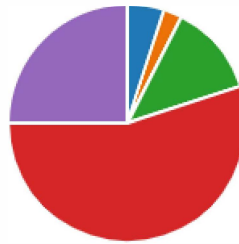
13. 授業の出席率は何の程度だったか。

100%	36
90%	3
80%	1
70%	0
60%以下	0



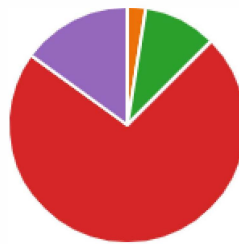
14. 1回の授業に対して予習・復習の時間はどのぐらいだったか。

● 4時間以上	2
● 3時間程度	1
● 2時間程度	5
● 1時間程度	22
● 1時間未満（全くしなかった）	10



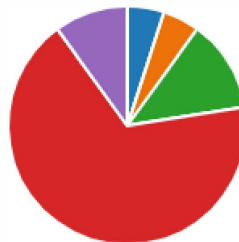
15. 授業に対して意欲的に取り組んだ。

● 1. そう思わない	0
● 2. あまりそう思わない	1
● 3. どちらともいえない	4
● 4. そう思う	29
● 5. 強くそう思う	6



16. 授業の内容は理解できた。

● 1. そう思わない	2
● 2. あまりそう思わない	2
● 3. どちらともいえない	5
● 4. そう思う	27
● 5. 強くそう思う	4



2022年度後期授業評価アンケート

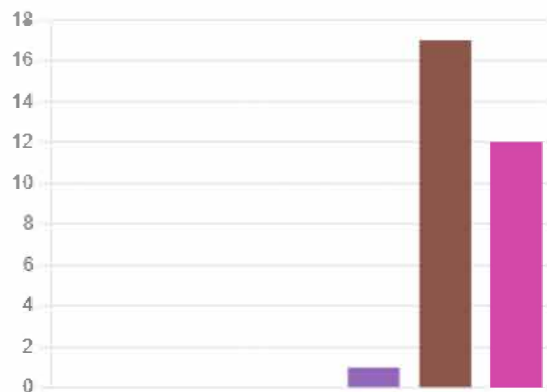
【科目名】母性看護学援助論Ⅰ

【担当】高畑 香織

【回収率】27.3%(30名/111名)

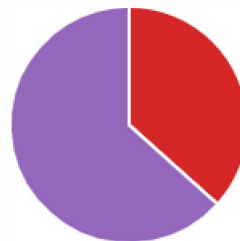
1. 授業を進める速さは適切だった。

1. そう思わない（早すぎる）	0
2. そう思わない（遅すぎる）	0
3. あまりそう思わない（早すぎる）	0
4. あまりそう思わない（遅すぎる）	0
5. どちらともいえない	1
6. そう思う	17
7. 強くそう思う	12



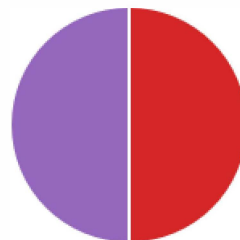
2. 教員からの授業に対する熱意を感じられた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	11
5. 強くそう思う	19



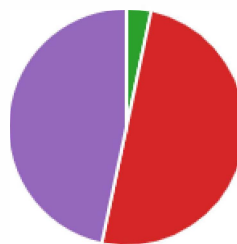
3. 授業の開始時間・終了時間が守られていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	15
5. 強くそう思う	15



4. 教員の話し方（スピード・声の大きさ・明瞭さ）は適切だった。

1. そう思わない（質問5へ）	0
2. あまりそう思わない（質問5へ）	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	15
5. 強くそう思う	14

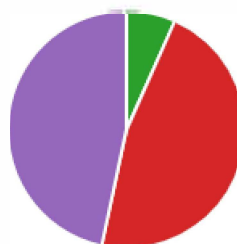


5. どのような点に問題がありましたか（「質問4」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

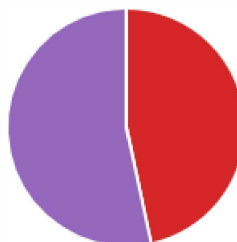
6. 授業はシラバスに沿って進められていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	14
5. 強くそう思う	14



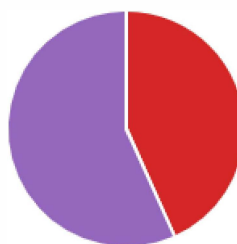
7. 教え方は分かりやすかった。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	14
5. 強くそう思う	16



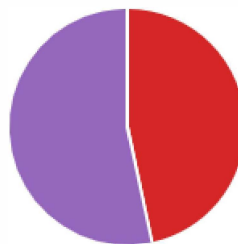
8. 授業で使われたテキストや配布資料などは授業の理解に役立った。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	13
5. 強くそう思う	17



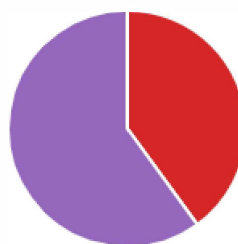
9. 質問やレポートなどに対して教員は丁寧に対応した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	14
5. 強くそう思う	16



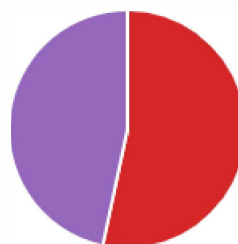
10. この授業に満足した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	12
5. 強くそう思う	18



11. 授業の学習環境（教室の設備等）は保たれていた。

1. そう思わない（質問12へ）	0
2. あまりそう思わない（質問12へ...）	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	16
5. 強くそう思う	14

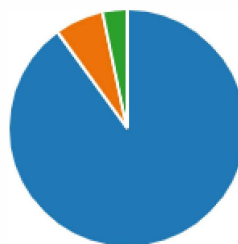


12. どのような点に問題がありましたか（「質問11」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

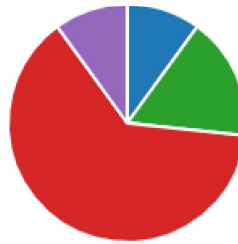
13. 授業の出席率は何の程度だったか。

100%	27
90%	2
80%	1
70%	0
60%以下	0



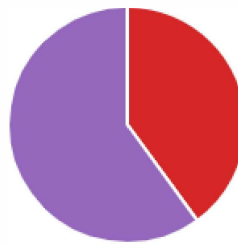
14. 1回の授業に対して予習・復習の時間はどのぐらいだったか。

● 4時間以上	3
● 3時間程度	0
● 2時間程度	5
● 1時間程度	19
● 1時間未満（全くしなかった）	3



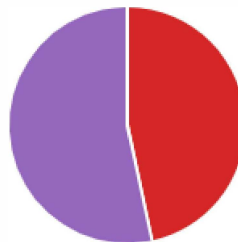
15. 授業に対して意欲的に取り組んだ。

● 1. そう思わない	0
● 2. あまりそう思わない	0
● 3. どちらともいえない	0
● 4. そう思う	12
● 5. 強くそう思う	18



16. 授業の内容は理解できた。

● 1. そう思わない	0
● 2. あまりそう思わない	0
● 3. どちらともいえない	0
● 4. そう思う	14
● 5. 強くそう思う	16



2022年度後期授業評価アンケート

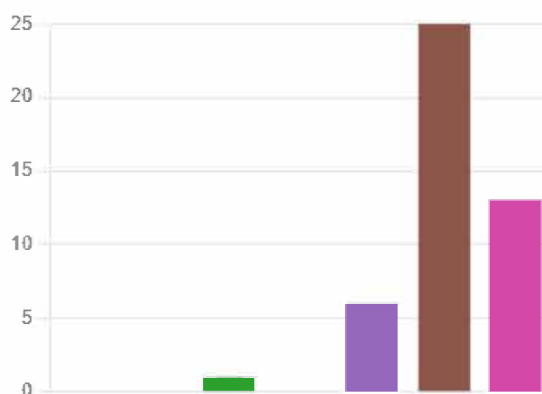
【科目名】小児看護学援助論Ⅰ

【担当】西村 あをい

【回収率】40.9%(45名/110名)

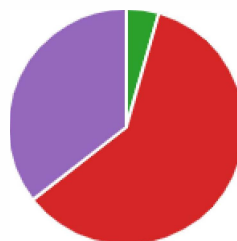
1. 授業を進める速さは適切だった。

1. そう思わない（早すぎる）	0
2. そう思わない（遅すぎる）	0
3. あまりそう思わない（早すぎる）	1
4. あまりそう思わない（遅すぎる）	0
5. どちらともいえない	6
6. そう思う	25
7. 強くそう思う	13



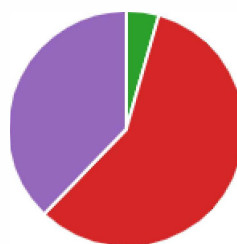
2. 教員からの授業に対する熱意を感じられた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	27
5. 強くそう思う	16



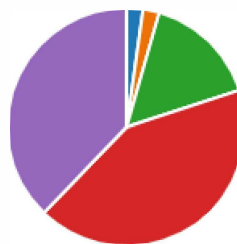
3. 授業の開始時間・終了時間が守られていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	2
4. そう思う	26
5. 強くそう思う	17



4. 教員の話し方（スピード・声の大きさ・明瞭さ）は適切だった。

1. そう思わない（質問5へ）	1
2. あまりそう思わない（質問5へ）	1
3. どちらともいえない	7
4. そう思う	19
5. 強くそう思う	17

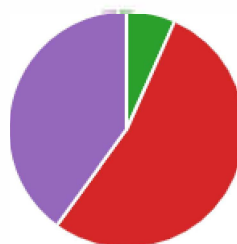


5. どのような点に問題がありましたか（「質問4」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

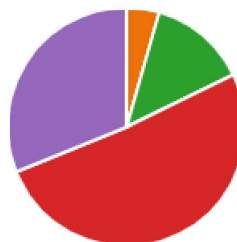
6. 授業はシラバスに沿って進められていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	3
4. そう思う	24
5. 強くそう思う	18



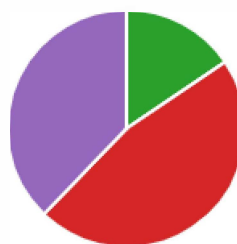
7. 教え方は分かりやすかった。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	2
3. どちらともいえない	6
4. そう思う	23
5. 強くそう思う	14



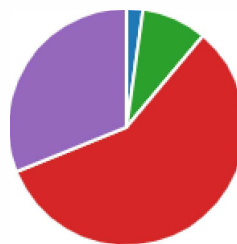
8. 授業で使われたテキストや配布資料などは授業の理解に役立った。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	7
4. そう思う	21
5. 強くそう思う	17



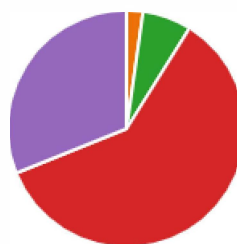
9. 質問やレポートなどに対して教員は丁寧に対応した。

1. そう思わない	1
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	4
4. そう思う	26
5. 強くそう思う	14



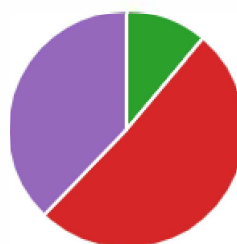
10. この授業に満足した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	3
4. そう思う	27
5. 強くそう思う	14



11. 授業の学習環境（教室の設備等）は保たれていた。

1. そう思わない（質問12へ）	0
2. あまりそう思わない（質問12へ...	0
3. どちらともいえない	5
4. そう思う	23
5. 強くそう思う	17

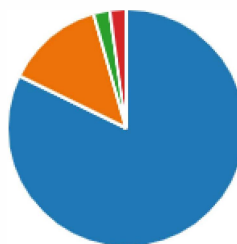


12. どのような点に問題がありましたか（「質問11」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

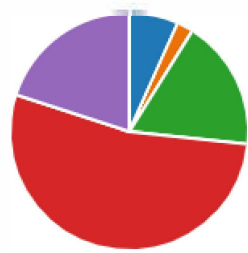
13. 授業の出席率は何の程度だったか。

100%	37
90%	6
80%	1
70%	1
60%以下	0



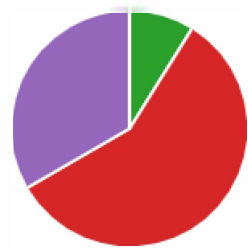
14. 1回の授業に対して予習・復習の時間はどのぐらいだったか。

4時間以上	3
3時間程度	1
2時間程度	8
1時間程度	24
1時間未満（全くしなかった）	9



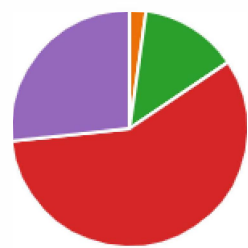
15. 授業に対して意欲的に取り組んだ。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	4
4. そう思う	26
5. 強くそう思う	15



16. 授業の内容は理解できた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	6
4. そう思う	26
5. 強くそう思う	12



2022年度後期授業評価アンケート

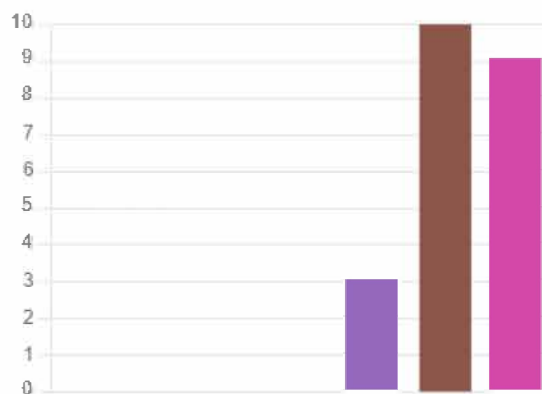
【科目名】精神看護学援助論Ⅰ

【担当】吉野 由美子

【回収率】20%(22名/110名)

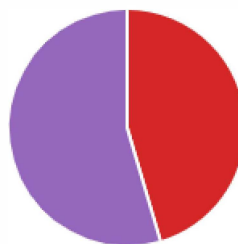
1. 授業を進める速さは適切だった。

1. そう思わない（早すぎる）	0
2. そう思わない（遅すぎる）	0
3. あまりそう思わない（早すぎる）	0
4. あまりそう思わない（遅すぎる）	0
5. どちらともいえない	3
6. そう思う	10
7. 強くそう思う	9



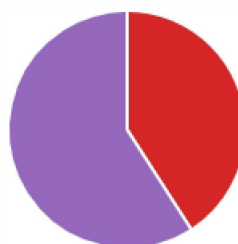
2. 教員からの授業に対する熱意を感じられた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	10
5. 強くそう思う	12



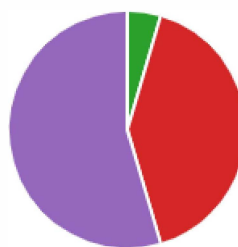
3. 授業の開始時間・終了時間が守られていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	9
5. 強くそう思う	13



4. 教員の話し方（スピード・声の大きさ・明瞭さ）は適切だった。

1. そう思わない（質問5へ）	0
2. あまりそう思わない（質問5へ）	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	9
5. 強くそう思う	12

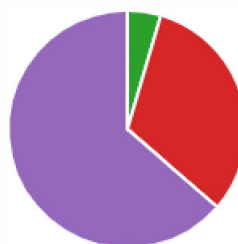


5. どのような点に問題がありましたか（「質問4」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

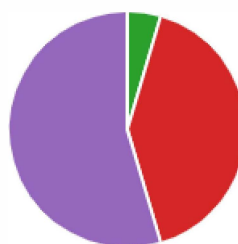
6. 授業はシラバスに沿って進められていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	7
5. 強くそう思う	14



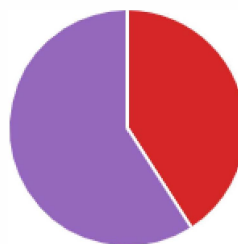
7. 教え方は分かりやすかった。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	9
5. 強くそう思う	12



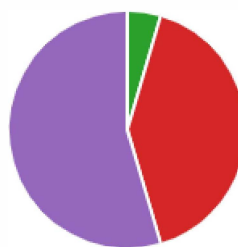
8. 授業で使われたテキストや配布資料などは授業の理解に役立った。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	9
5. 強くそう思う	13



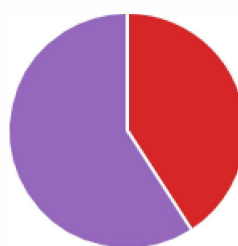
9. 質問やレポートなどに対して教員は丁寧に対応した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	1
4. そう思う	9
5. 強くそう思う	12



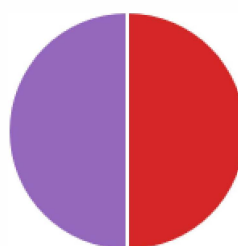
10. この授業に満足した。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	9
5. 強くそう思う	13



11. 授業の学習環境（教室の設備等）は保たれていた。

1. そう思わない（質問12へ）	0
2. あまりそう思わない（質問12へ...）	0
3. どちらともいえない	0
4. そう思う	11
5. 強くそう思う	11

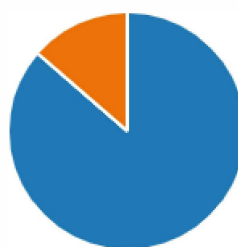


12. どのような点に問題がありましたか（「質問11」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

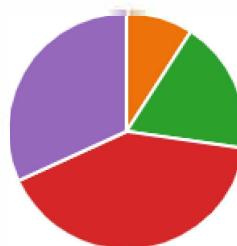
13. 授業の出席率は何の程度だったか。

100%	19
90%	3
80%	0
70%	0
60%以下	0



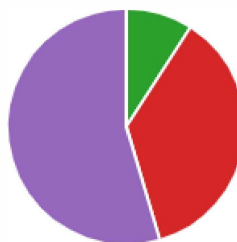
14. 1回の授業に対して予習・復習の時間はどのぐらいだったか。

● 4時間以上	0
● 3時間程度	2
● 2時間程度	4
● 1時間程度	9
● 1時間未満（全くしなかった）	7



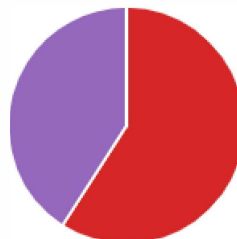
15. 授業に対して意欲的に取り組んだ。

● 1. そう思わない	0
● 2. あまりそう思わない	0
● 3. どちらともいえない	2
● 4. そう思う	8
● 5. 強くそう思う	12



16. 授業の内容は理解できた。

● 1. そう思わない	0
● 2. あまりそう思わない	0
● 3. どちらともいえない	0
● 4. そう思う	13
● 5. 強くそう思う	9



2022年度後期授業評価アンケート

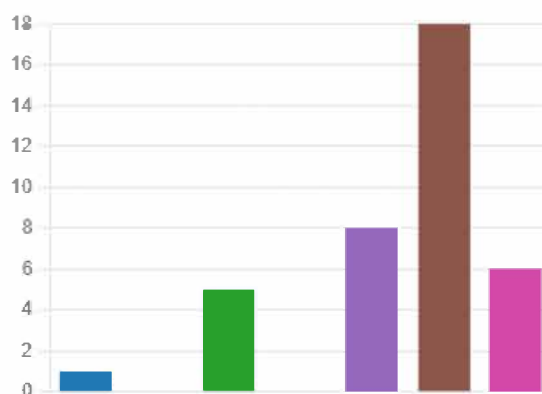
【科目名】公衆衛生看護学概論

【担当】北岡 英子

【回収率】34.5%(38名/110名)

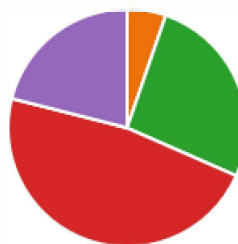
1. 授業を進める速さは適切だった。

1. そう思わない（早すぎる）	1
2. そう思わない（遅すぎる）	0
3. あまりそう思わない（早すぎる）	5
4. あまりそう思わない（遅すぎる）	0
5. どちらともいえない	8
6. そう思う	18
7. 強くそう思う	6



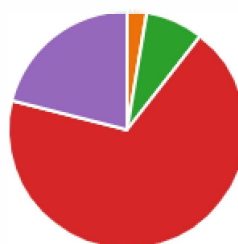
2. 教員からの授業に対する熱意を感じられた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	2
3. どちらともいえない	10
4. そう思う	18
5. 強くそう思う	8



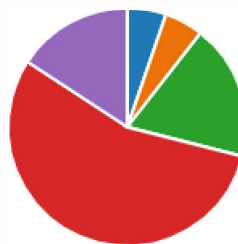
3. 授業の開始時間・終了時間が守られていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	1
3. どちらともいえない	3
4. そう思う	26
5. 強くそう思う	8



4. 教員の話し方（スピード・声の大きさ・明瞭さ）は適切だった。

1. そう思わない（質問5へ）	2
2. あまりそう思わない（質問5へ）	2
3. どちらともいえない	7
4. そう思う	21
5. 強くそう思う	6

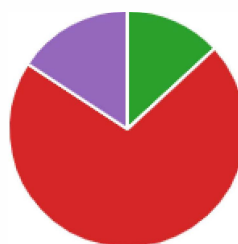


5. どのような点に問題がありましたか（「質問4」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

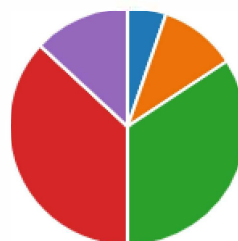
6. 授業はシラバスに沿って進められていた。

1. そう思わない	0
2. あまりそう思わない	0
3. どちらともいえない	5
4. そう思う	27
5. 強くそう思う	6



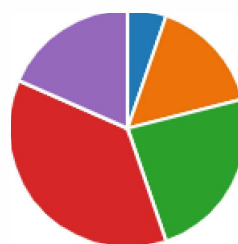
7. 教え方は分かりやすかった。

1. そう思わない	2
2. あまりそう思わない	4
3. どちらともいえない	13
4. そう思う	14
5. 強くそう思う	5



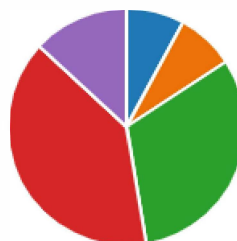
8. 授業で使われたテキストや配布資料などは授業の理解に役立った。

1. そう思わない	2
2. あまりそう思わない	6
3. どちらともいえない	9
4. そう思う	14
5. 強くそう思う	7



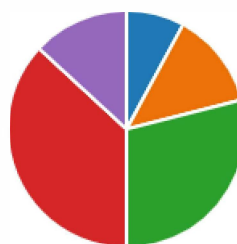
9. 質問やレポートなどに対して教員は丁寧に対応した。

1. そう思わない	3
2. あまりそう思わない	3
3. どちらともいえない	12
4. そう思う	15
5. 強くそう思う	5



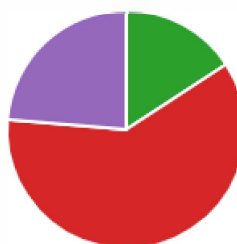
10. この授業に満足した。

1. そう思わない	3
2. あまりそう思わない	5
3. どちらともいえない	11
4. そう思う	14
5. 強くそう思う	5



11. 授業の学習環境（教室の設備等）は保たれていた。

1. そう思わない（質問12へ）	0
2. あまりそう思わない（質問12へ...）	0
3. どちらともいえない	6
4. そう思う	23
5. 強くそう思う	9

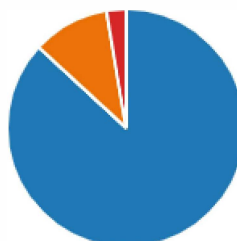


12. どのような点に問題がありましたか（「質問11」で①・②と答えた方のみ回答）

自由記述省略

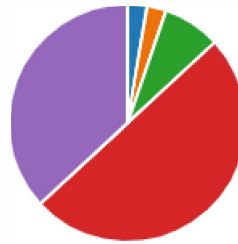
13. 授業の出席率は何の程度だったか。

100%	33
90%	4
80%	0
70%	1
60%以下	0



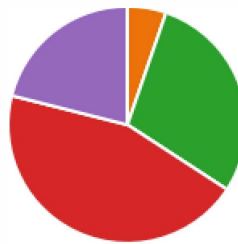
14. 1回の授業に対して予習・復習の時間はどのぐらいだったか。

● 4時間以上	1
● 3時間程度	1
● 2時間程度	3
● 1時間程度	19
● 1時間未満（全くしなかった）	14



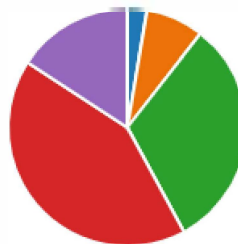
15. 授業に対して意欲的に取り組んだ。

● 1. そう思わない	0
● 2. あまりそう思わない	2
● 3. どちらともいえない	11
● 4. そう思う	17
● 5. 強くそう思う	8



16. 授業の内容は理解できた。

● 1. そう思わない	1
● 2. あまりそう思わない	3
● 3. どちらともいえない	12
● 4. そう思う	16
● 5. 強くそう思う	6



2022年度後期授業評価アンケート

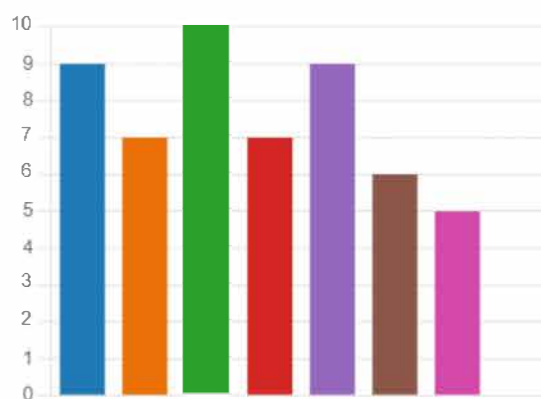
【科目名】成人看護学実習 I (急性期)

【担当】眞鍋 知子

【回収率】53.5%(53名／99名)

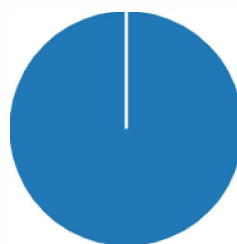
1. 実習期間

6月20日～7月8日	9
9月5日～9月23日	7
9月26日～10月14日	10
10月17日～11月4日	7
11月14日～12月2日	9
12月5日～12月23日	6
1月9日～1月27日	5
1月23日～2月10日	0



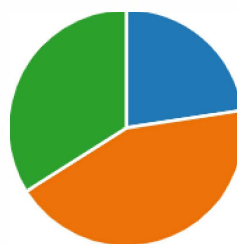
2. 実習施設

湘南鎌倉総合病院	53
----------	----



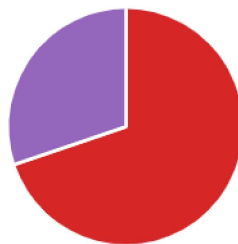
3. 実習病棟

7階病棟	12
8階病棟	23
9階病棟	18



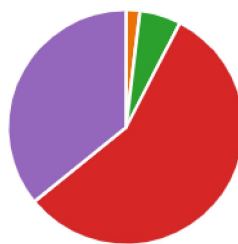
4. 実習の目的・目標は理解しやすかった

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	0
● どちらともいえない	0
● そう思う	37
● 強くそう思う	16



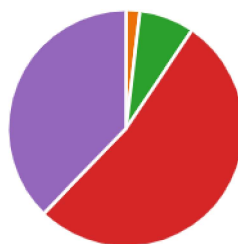
5. 実習記録は、実習目標の達成に向けて効果的に活用された。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	1
● どちらともいえない	3
● そう思う	30
● 強くそう思う	19



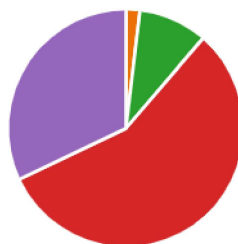
6. オリエンテーションは、実習を行うために役立った。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	1
● どちらともいえない	4
● そう思う	28
● 強くそう思う	20



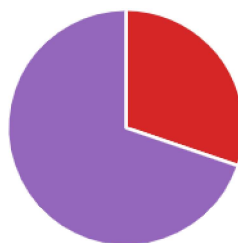
7. カンファレンスは、対象者と看護実践に対する理解を深めるうえで役立った。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	1
● どちらともいえない	5
● そう思う	30
● 強くそう思う	17



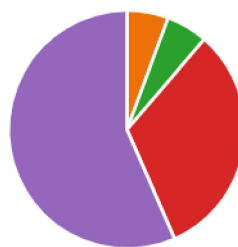
8. 実習に意欲的に取り組んだ。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	0
● どちらともいえない	0
● そう思う	16
● 強くそう思う	37



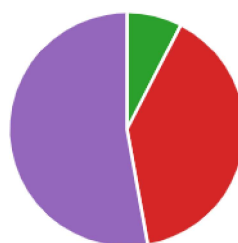
9. 教員の指導・助言は適切だった。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	3
● どちらともいえない	3
● そう思う	17
● 強くそう思う	30



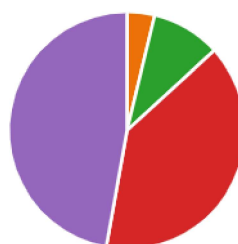
10. 教員は学生の自主性を重視してかかわっていた。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	0
● どちらともいえない	4
● そう思う	21
● 強くそう思う	28



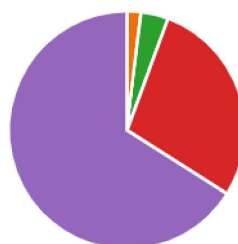
11. 教員は、学生が対象者（家族）に関わることができるように支援した。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	2
● どちらともいえない	5
● そう思う	21
● 強くそう思う	25



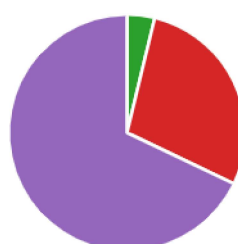
12. 実習指導者の指導・助言は適切だった。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	1
● どちらともいえない	2
● そう思う	15
● 強くそう思う	35



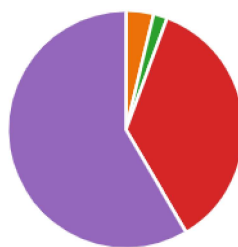
13. 実習指導者は学生の自主性を重視してかかわっていた。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	0
● どちらともいえない	2
● そう思う	15
● 強くそう思う	36



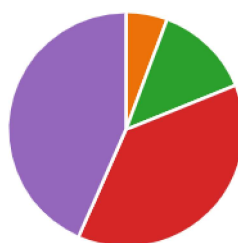
14. 実習指導者は、学生が対象者（家族）に関わることができるように支援した。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	2
● どちらともいえない	1
● そう思う	19
● 強くそう思う	31



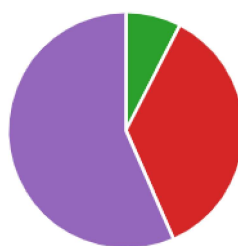
15. 教員と実習指導者の連携が取れていた。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	3
● どちらともいえない	7
● そう思う	20
● 強くそう思う	23



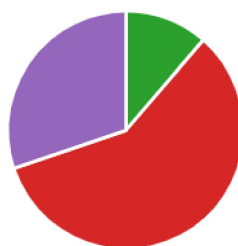
16. 実習環境（設備・機材・用具等）は適切であった。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	0
● どちらともいえない	4
● そう思う	19
● 強くそう思う	30



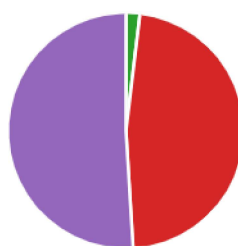
17. 成績評価の方法と基準は明確に理解できた。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	0
● どちらともいえない	6
● そう思う	31
● 強くそう思う	16



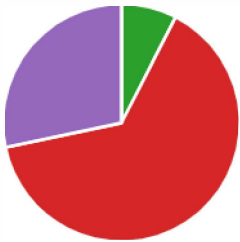
18. 成人看護学援助論の講義は、実習の目標達成に向けて効果的な内容であった。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	0
● どちらともいえない	1
● そう思う	25
● 強くそう思う	27



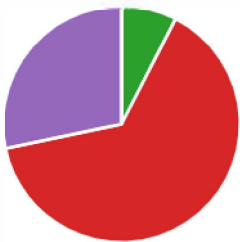
19. 成人看護学援助論で実施した技術演習は、実習の目標達成に向けて効果的な内容であった。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	0
● どちらともいえない	4
● そう思う	34
● 強くそう思う	15



20. 成人看護学援助論で実施した看護過程は、実習の目標達成に向けて効果的な内容であった。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	0
● どちらともいえない	4
● そう思う	34
● 強くそう思う	15



2022年度後期授業評価アンケート

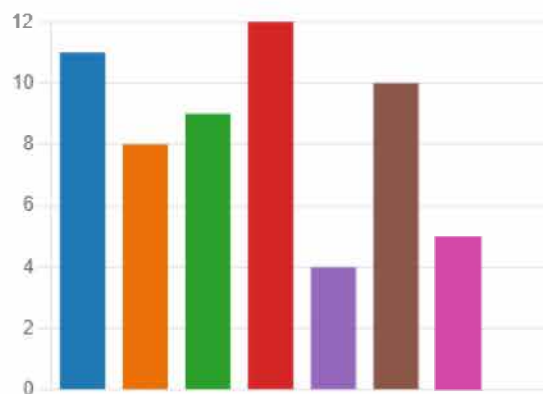
【科目名】成人看護学実習Ⅱ（慢性期）

【担当】眞鍋 知子

【回収率】59.6%(59名／99名)

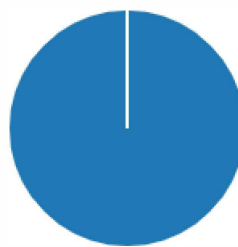
1. 実習期間

● 6月20日～7月8日	11
● 9月5日～9月23日	8
● 9月26日～10月14日	9
● 10月17日～11月4日	12
● 11月14日～12月2日	4
● 12月5日～12月23日	10
● 1月9日～1月27日	5
● 2月6日～2月24日	0



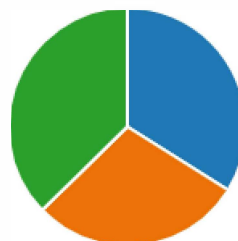
2. 実習施設

● 湘南鎌倉総合病院	59
------------	----



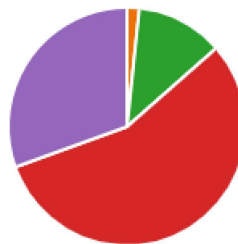
3. 実習病棟

● 10階病棟	20
● 12階病棟	17
● 13階病棟	22



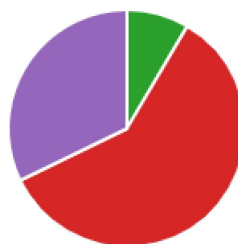
4. 実習の目的・目標は理解しやすかった

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	1
● どちらともいえない	7
● そう思う	33
● 強くそう思う	18



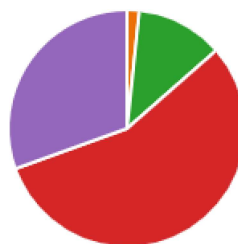
5. 実習記録は、実習目標の達成に向けて効果的に活用された。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	0
● どちらともいえない	5
● そう思う	35
● 強くそう思う	19



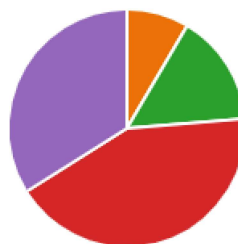
6. オリエンテーションは、実習を行うために役立った。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	1
● どちらともいえない	7
● そう思う	33
● 強くそう思う	18



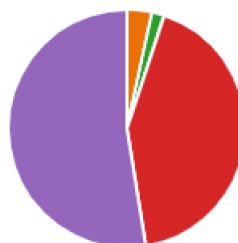
7. カンファレンスは、対象者と看護実践に対する理解を深めるうえで役立った。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	5
● どちらともいえない	9
● そう思う	25
● 強くそう思う	20



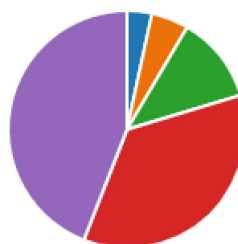
8. 実習に意欲的に取り組んだ。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	2
● どちらともいえない	1
● そう思う	25
● 強くそう思う	31



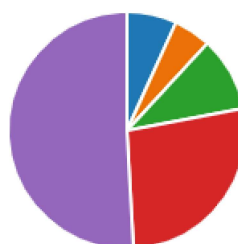
9. 教員の指導・助言は適切だった。

● そう思わない	2
● あまりそう思わない	3
● どちらともいえない	7
● そう思う	21
● 強くそう思う	26



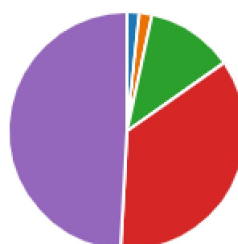
10. 教員は学生の自主性を重視してかかわっていた。

● そう思わない	4
● あまりそう思わない	3
● どちらともいえない	6
● そう思う	16
● 強くそう思う	30



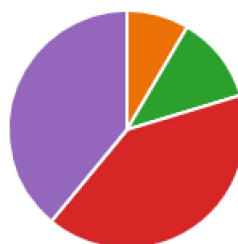
11. 教員は、学生が対象者（家族）に関わることができるように支援した。

● そう思わない	1
● あまりそう思わない	1
● どちらともいえない	7
● そう思う	21
● 強くそう思う	29



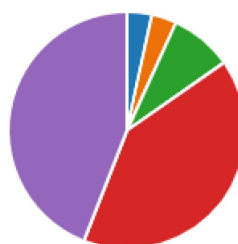
12. 実習指導者の指導・助言は適切だった。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	5
● どちらともいえない	7
● そう思う	24
● 強くそう思う	23



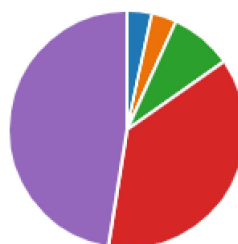
13. 実習指導者は学生の自主性を重視してかかわっていた。

● そう思わない	2
● あまりそう思わない	2
● どちらともいえない	5
● そう思う	24
● 強くそう思う	26



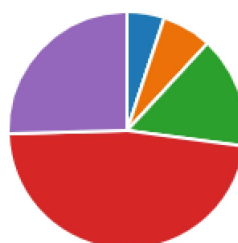
14. 実習指導者は、学生が対象者（家族）に関わることができるように支援した。

● そう思わない	2
● あまりそう思わない	2
● どちらともいえない	5
● そう思う	22
● 強くそう思う	28



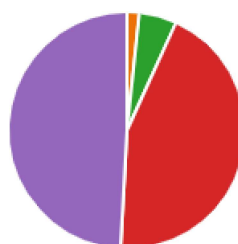
15. 教員と実習指導者の連携が取れていた。

● そう思わない	3
● あまりそう思わない	4
● どちらともいえない	9
● そう思う	28
● 強くそう思う	15



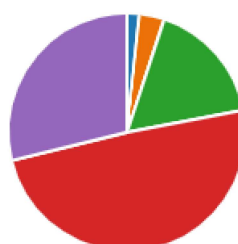
16. 実習環境（設備・機材・用具等）は適切であった。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	1
● どちらともいえない	3
● そう思う	26
● 強くそう思う	29



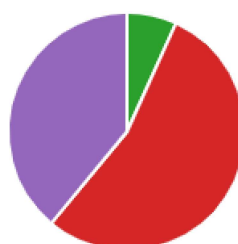
17. 成績評価の方法と基準は明確に理解できた。

● そう思わない	1
● あまりそう思わない	2
● どちらともいえない	10
● そう思う	29
● 強くそう思う	17



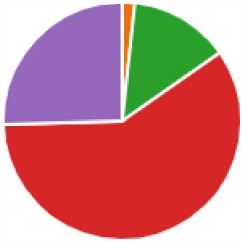
18. 成人看護学援助論の講義は、実習の目標達成に向けて効果的な内容であった。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	0
● どちらともいえない	4
● そう思う	32
● 強くそう思う	23



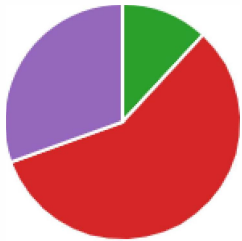
19. 成人看護学援助論で実施した技術演習は、実習の目標達成に向けて効果的な内容であった。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	1
● どちらともいえない	8
● そう思う	35
● 強くそう思う	15



20. 成人看護学援助論で実施した看護過程は、実習の目標達成に向けて効果的な内容であった。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	0
● どちらともいえない	7
● そう思う	34
● 強くそう思う	18



2022年度後期授業評価アンケート

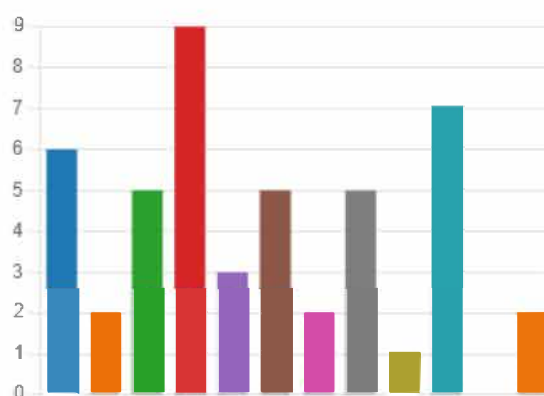
【科目名】老年看護学実習Ⅰ

【担当】小山 幸代

【回収率】48.0%(47名／98名)

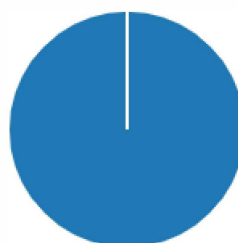
1. 実習期間

6月20日～7月1日	6
9月5日～9月16日	2
9月26日～10月7日	5
10月11日～10月21日	9
10月24日～11月4日	3
11月14日～11月25日	5
11月28日～12月9日	2
12月12日～12月23日	5
1月10日～1月20日	1
1月23日～2月3日	7
2月13日～2月24日	0
2月27日～3月10日	2



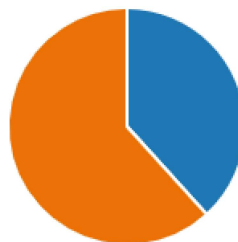
2. 実習施設

大和徳洲会病院	47
---------	----



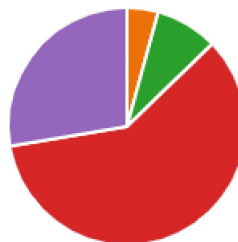
3. 実習部署

● 3階病棟	18
● 4東病棟	29



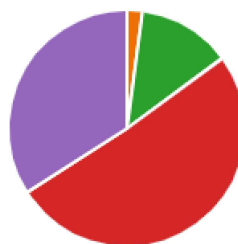
4. 実習の目的・目標は理解しやすかった

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	2
● どちらともいえない	4
● そう思う	28
● 強くそう思う	13



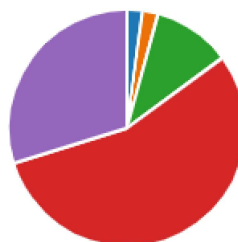
5. 実習記録は、実習目標の達成に向けて効果的に活用された。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	1
● どちらともいえない	6
● そう思う	24
● 強くそう思う	16



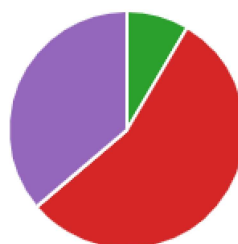
6. オリエンテーションは、実習を行うために役立った。

● そう思わない	1
● あまりそう思わない	1
● どちらともいえない	5
● そう思う	26
● 強くそう思う	14



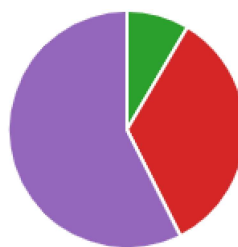
7. カンファレンスは、対象者と看護実践に対する理解を深めるうえで役立った。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	0
● どちらともいえない	4
● そう思う	26
● 強くそう思う	17



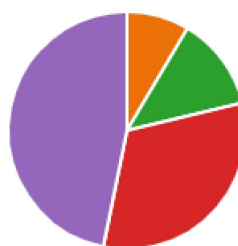
8. 実習に意欲的に取り組んだ。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	0
● どちらともいえない	4
● そう思う	16
● 強くそう思う	27



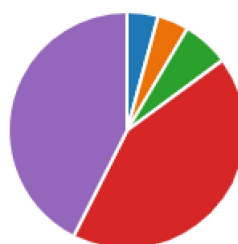
9. 教員の指導・助言は適切だった。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	4
● どちらともいえない	6
● そう思う	15
● 強くそう思う	22



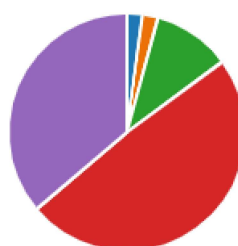
10. 教員は学生の自主性を重視してかかわっていた。

● そう思わない	2
● あまりそう思わない	2
● どちらともいえない	3
● そう思う	20
● 強くそう思う	20



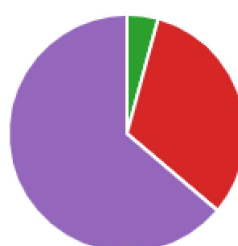
11. 教員は、学生が対象者（家族）に関わることができるように支援した。

● そう思わない	1
● あまりそう思わない	1
● どちらともいえない	5
● そう思う	23
● 強くそう思う	17



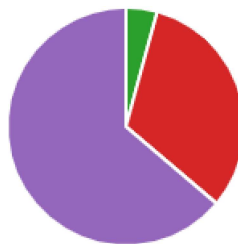
12. 実習指導者の指導・助言は適切だった。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	0
● どちらともいえない	2
● そう思う	15
● 強くそう思う	30



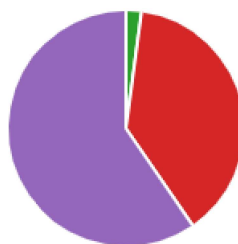
13. 実習指導者は学生の自主性を重視してかかわっていた。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	0
● どちらともいえない	2
● そう思う	15
● 強くそう思う	30



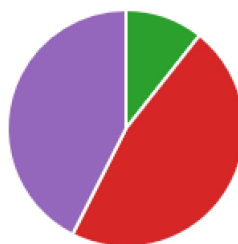
14. 実習指導者は、学生が対象者（家族）に関わることができるように支援した。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	0
● どちらともいえない	1
● そう思う	18
● 強くそう思う	28



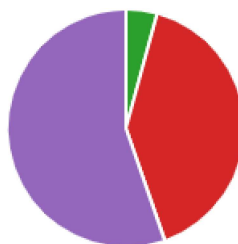
15. 教員と実習指導者の連携が取れていた。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	0
● どちらともいえない	5
● そう思う	22
● 強くそう思う	20



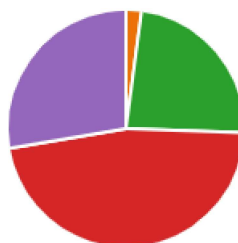
16. 実習環境（設備・機材・用具等）は適切であった。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	0
● どちらともいえない	2
● そう思う	19
● 強くそう思う	26



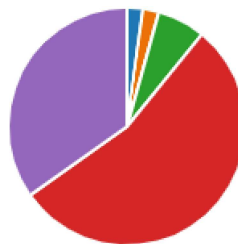
17. 成績評価の方法と基準は明確に理解できた。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	1
● どちらともいえない	11
● そう思う	22
● 強くそう思う	13



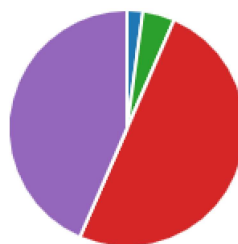
18. 老年看護学概論、老年看護学援助論Ⅰ・Ⅱの授業内容は、実習に活かされた。

● そう思わない	1
● あまりそう思わない	1
● どちらともいえない	3
● そう思う	25
● 強くそう思う	16



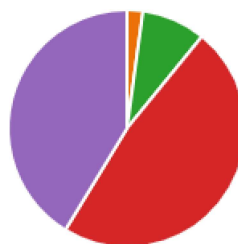
19. 老年看護への関心や看護実践の質向上に関する意識が高まった。

● そう思わない	1
● あまりそう思わない	0
● どちらともいえない	2
● そう思う	23
● 強くそう思う	20



20. 1週目の学内実習日は、適切な時機だった。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	1
● どちらともいえない	4
● そう思う	22
● 強くそう思う	19



2022年度後期授業評価アンケート

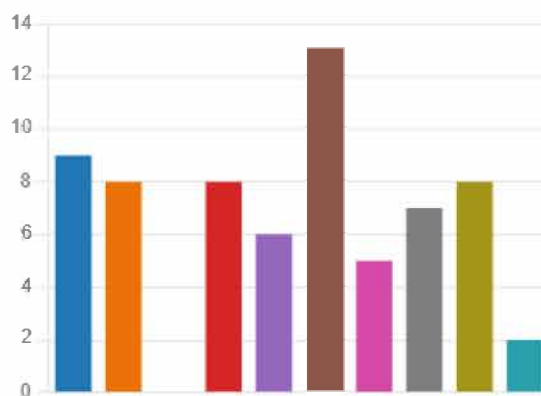
【科目名】老年看護学実習Ⅱ

【担当】小山 幸代

【回収率】67.3%(66名／98名)

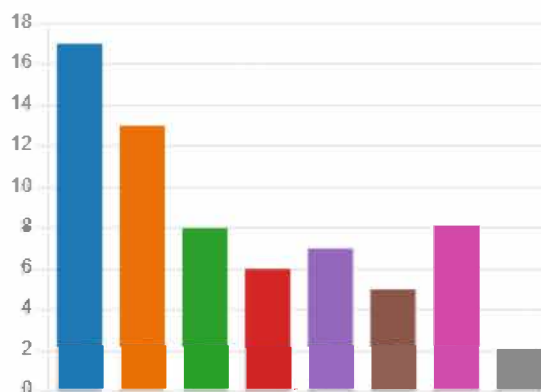
1. 実習期間

● 6月20日～7月1日	9
● 9月5日～9月16日	8
● 9月26日～10月7日	0
● 10月11日～10月21日	8
● 10月24日～11月4日	6
● 11月14日～11月25日	13
● 11月28日～12月9日	5
● 12月12日～12月23日	7
● 1月10日～1月20日	8
● 1月23日～2月3日	2



2. 実習施設

● 介護老人保健施設リハビリケア湘...	17
● 介護老人保健施設かまくら	13
● 特別養護老人ホームかまくら愛の郷	8
● 特別養護老人ホーム逗子杜の郷	6
● 介護老人保健施設ゆめが丘	7
● 介護老人保健施設茅ヶ崎浜之郷	5
● 特別養護老人ホームつるみね	8
● 特別養護老人ホームかつらはら	2



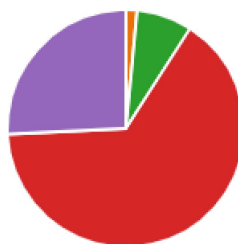
3. デイケア・デイサービスの施設の選択

介護老人保健施設リハビリケア湘...	22
介護老人保健施設かまくら	14
特別養護老人ホームかまくら愛の郷	15
介護老人保健施設茅ヶ崎浜之郷	10
特別養護老人ホームつるみね	5



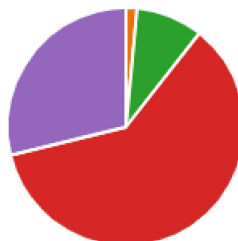
4. 実習の目的・目標は理解しやすかった

そうわない	0
あまりそうわない	1
どちらともいえない	5
そう思う	43
強くそう思う	17



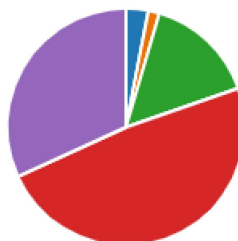
5. 実習記録は、実習目標の達成に向けて効果的に活用された。

そうわない	0
あまりそうわない	1
どちらともいえない	6
そう思う	40
強くそう思う	19



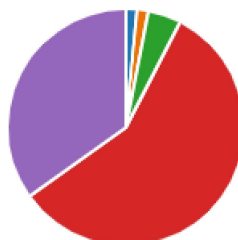
6. オリエンテーションは、実習を行うために役立った。

そうわない	2
あまりそうわない	1
どちらともいえない	10
そう思う	32
強くそう思う	21



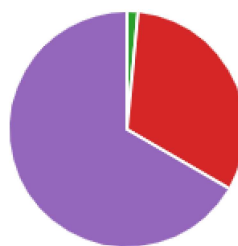
7. カンファレンスは、対象者と看護実践に対する理解を深めるうえで役立った。

そうわない	1
あまりそうわない	1
どちらともいえない	3
そう思う	38
強くそう思う	23



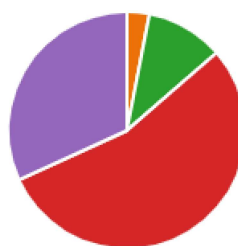
8. 実習に意欲的に取り組んだ。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	0
● どちらともいえない	1
● そう思う	21
● 強くそう思う	44



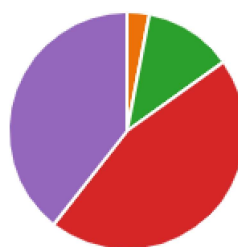
9. 教員の指導・助言は適切だった。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	2
● どちらともいえない	7
● そう思う	36
● 強くそう思う	21



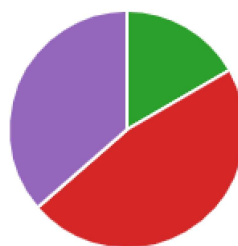
10. 教員は学生の自主性を重視してかかわっていた。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	2
● どちらともいえない	8
● そう思う	30
● 強くそう思う	26



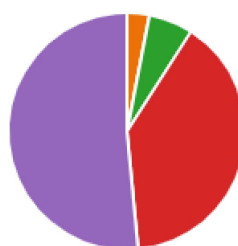
11. 教員は、学生が対象者（家族）に関わることをできるように支援した。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	0
● どちらともいえない	11
● そう思う	31
● 強くそう思う	24



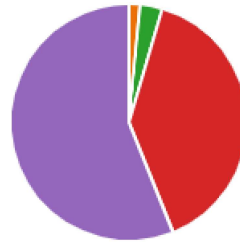
12. 実習指導者の指導・助言は適切だった。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	2
● どちらともいえない	4
● そう思う	26
● 強くそう思う	34



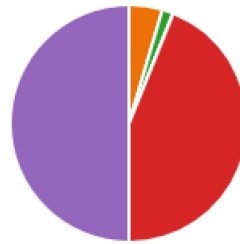
13. 実習指導者は学生の自主性を重視してかかわっていた。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	1
● どちらともいえない	2
● そう思う	26
● 強くそう思う	37



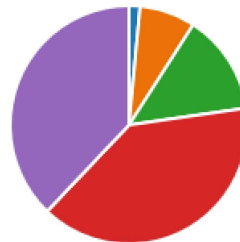
14. 実習指導者は、学生が対象者（家族）に関わることができるように支援した。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	3
● どちらともいえない	1
● そう思う	29
● 強くそう思う	33



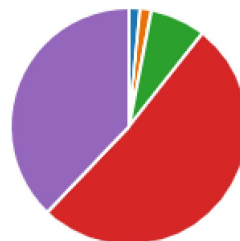
15. 教員と実習指導者の連携が取れていた。

● そう思わない	1
● あまりそう思わない	5
● どちらともいえない	9
● そう思う	26
● 強くそう思う	25



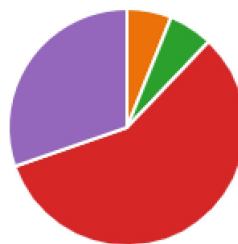
16. 実習環境（設備・機材・用具等）は適切であった。

● そう思わない	1
● あまりそう思わない	1
● どちらともいえない	5
● そう思う	34
● 強くそう思う	25



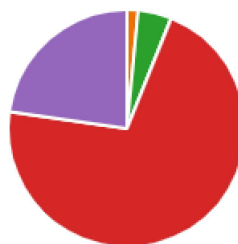
17. 成績評価の方法と基準は明確に理解できた。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	4
● どちらともいえない	4
● そう思う	38
● 強くそう思う	20



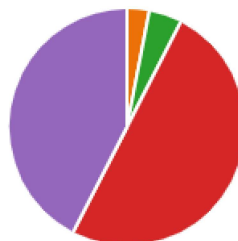
18. 老年看護学概論、老年看護学援助論Ⅰ・Ⅱの授業内容は、実習に活かされた。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	1
● どちらともいえない	3
● そう思う	47
● 強くそう思う	15



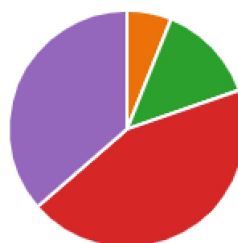
19. 老年看護への関心や看護実践の質向上に関する意識が高まった。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	2
● どちらともいえない	3
● そう思う	33
● 強くそう思う	28



20. デイケア・デイサービス実習日は、適切な時機だった。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	4
● どちらともいえない	9
● そう思う	29
● 強くそう思う	24



2022年度後期授業評価アンケート

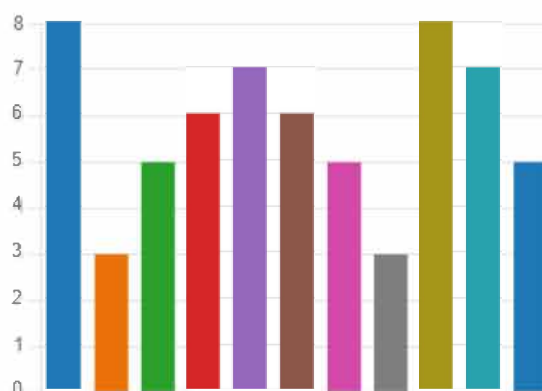
【科目名】母性看護学実習

【担当】森 明子

【回収率】63.6%(63名／99名)

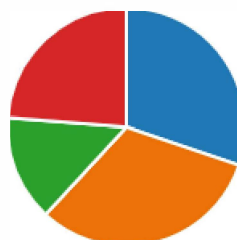
1. 実習期間

● 6月20日～7月1日	8
● 9月5日～9月16日	3
● 9月19日～9月30日	5
● 9月26日～10月7日	6
● 10月10日～10月21日	7
● 10月24日～11月4日	6
● 11月14日～11月25日	5
● 11月28日～12月9日	3
● 12月12日～12月23日	8
● 1月9日～1月20日	7
● 1月23日～2月3日	5



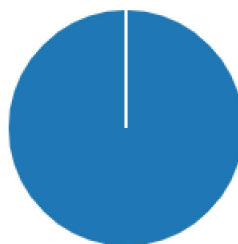
2. 実習施設

● 湘南鎌倉総合病院	19
● 湘南鎌倉パースクリニック	20
● 湘南藤沢徳洲会病院	9
● 茅ヶ崎徳洲会病院	15



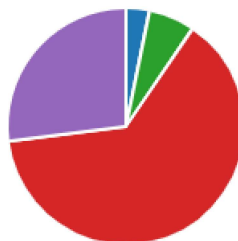
3. 実習部署の選択（※「なし」を選択してください）

● なし 63



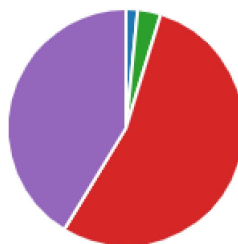
4. 実習の目的・目標は理解しやすかった

● そう思わない 2
● あまりそう思わない 0
● どちらともいえない 4
● そう思う 40
● 強くそう思う 17



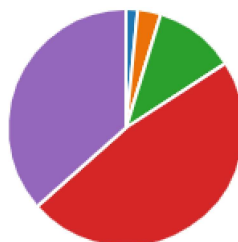
5. 実習記録は、実習目標の達成に向けて効果的に活用された。

● そう思わない 1
● あまりそう思わない 0
● どちらともいえない 2
● そう思う 34
● 強くそう思う 26



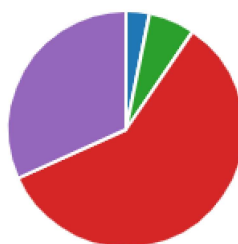
6. オリエンテーションは、実習を行うために役立った。

● そう思わない 1
● あまりそう思わない 2
● どちらともいえない 7
● そう思う 30
● 強くそう思う 23



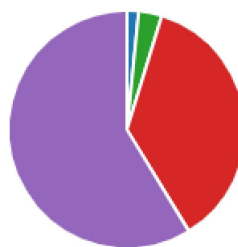
7. カンファレンスは、対象者と看護実践に対する理解を深めるうえで役立った。

● そう思わない 2
● あまりそう思わない 0
● どちらともいえない 4
● そう思う 37
● 強くそう思う 20



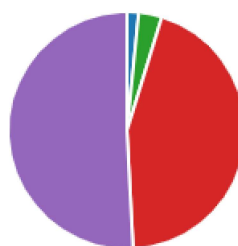
8. 実習に意欲的に取り組んだ。

● そう思わない	1
● あまりそう思わない	0
● どちらともいえない	2
● そう思う	23
● 強くそう思う	37



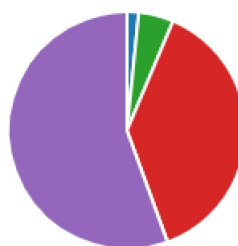
9. 教員の指導・助言は適切だった。

● そう思わない	1
● あまりそう思わない	0
● どちらともいえない	2
● そう思う	28
● 強くそう思う	32



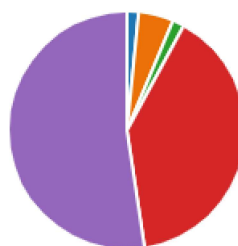
10. 教員は学生の自主性を重視してかかわっていた。

● そう思わない	1
● あまりそう思わない	0
● どちらともいえない	3
● そう思う	24
● 強くそう思う	35



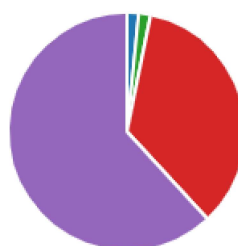
11. 教員は、学生が対象者（家族）に関わることができるように支援した。

● そう思わない	1
● あまりそう思わない	3
● どちらともいえない	1
● そう思う	25
● 強くそう思う	33



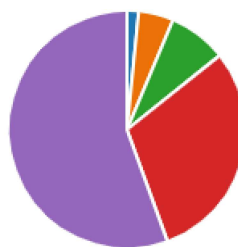
12. 実習指導者の指導・助言は適切だった。

● そう思わない	1
● あまりそう思わない	0
● どちらともいえない	1
● そう思う	22
● 強くそう思う	39



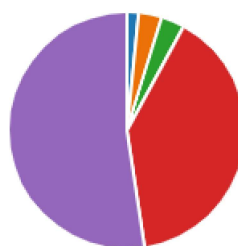
13. 実習指導者は学生の自主性を重視してかかわっていた。

● そう思わない	1
● あまりそう思わない	3
● どちらともいえない	5
● そう思う	19
● 強くそう思う	35



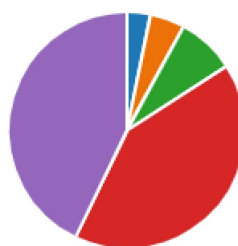
14. 実習指導者は、学生が対象者（家族）に関わることができるように支援した。

● そう思わない	1
● あまりそう思わない	2
● どちらともいえない	2
● そう思う	25
● 強くそう思う	33



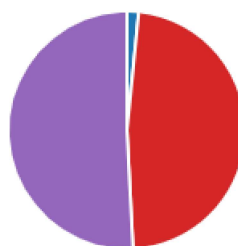
15. 教員と実習指導者の連携が取れていた。

● そう思わない	2
● あまりそう思わない	3
● どちらともいえない	5
● そう思う	26
● 強くそう思う	27



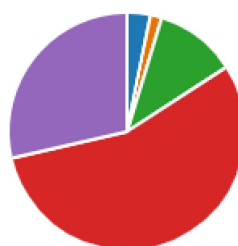
16. 実習環境（設備・機材・用具等）は適切であった。

● そう思わない	1
● あまりそう思わない	0
● どちらともいえない	0
● そう思う	30
● 強くそう思う	32



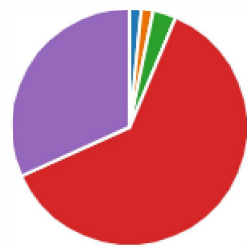
17. 成績評価の方法と基準は明確に理解できた。

● そう思わない	2
● あまりそう思わない	1
● どちらともいえない	7
● そう思う	35
● 強くそう思う	18



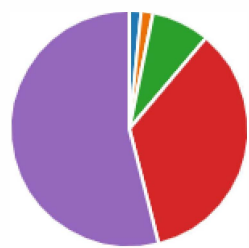
18. 母性看護学実習の目的・目標を達成するうえで実習の方法・内容は適切であった。

● そう思わない	1
● あまりそう思わない	1
● どちらともいえない	2
● そう思う	39
● 強くそう思う	20



19. 実習を通じ、母性看護の対象や役割への興味・関心が高まった。

● そう思わない	1
● あまりそう思わない	1
● どちらともいえない	5
● そう思う	22
● 強くそう思う	34



2022年度後期授業評価アンケート

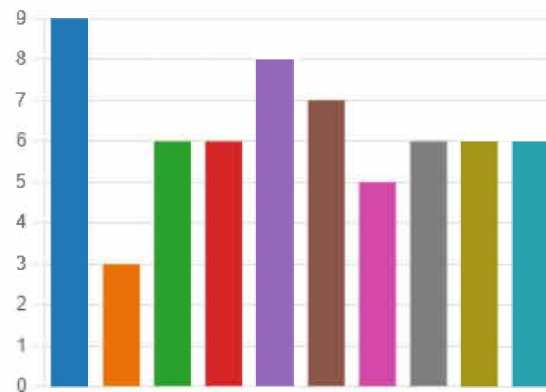
【科目名】小児看護学実習

【担当】西村 あい

【回収率】62.3%(62名/98名)

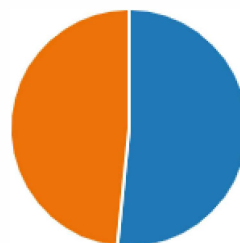
1. 実習期間

6月20日～7月1日	9
9月5日～9月16日	3
9月26日～10月7日	6
10月11日～10月21日	6
10月24日～11月4日	8
11月14日～11月25日	7
11月28日～12月9日	5
12月12日～12月23日	6
1月9日～1月20日	6
1月23日～2月3日	6



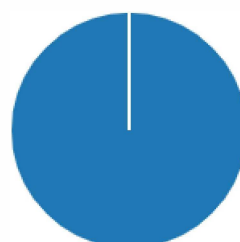
2. 実習施設

湘南鎌倉総合病院	32
湘南藤沢徳洲会病院	30



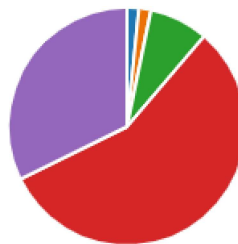
3. 実習部署の選択（※なしを選択してください）

なし	62
----	----



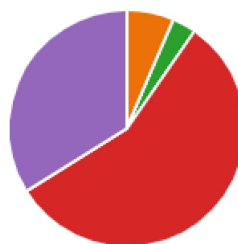
4. 実習の目的・目標は理解しやすかった

● そう思わない	1
● あまりそう思わない	1
● どちらともいえない	5
● そう思う	35
● 強くそう思う	20



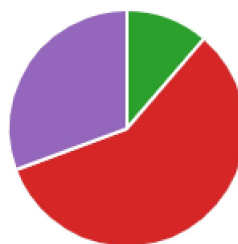
5. 実習記録は、実習目標の達成に向けて効果的に活用された。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	4
● どちらともいえない	2
● そう思う	35
● 強くそう思う	21



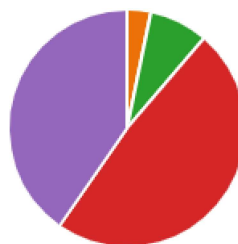
6. オリエンテーションは、実習を行うために役立った。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	0
● どちらともいえない	7
● そう思う	36
● 強くそう思う	19



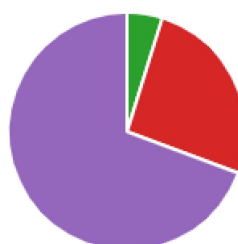
7. カンファレンスは、対象者と看護実践に対する理解を深めるうえで役立った。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	2
● どちらともいえない	5
● そう思う	30
● 強くそう思う	25



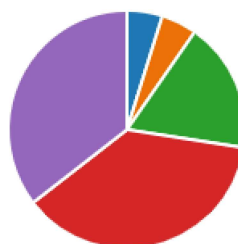
8. 実習に意欲的に取り組んだ。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	0
● どちらともいえない	3
● そう思う	16
● 強くそう思う	43



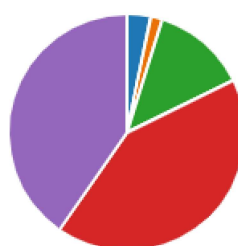
9. 教員の指導・助言は適切だった。

● そう思わない	3
● あまりそう思わない	3
● どちらともいえない	11
● そう思う	23
● 強くそう思う	22



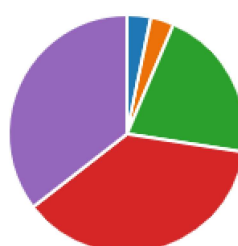
10. 教員は学生の自主性を重視してかかわっていた。

● そう思わない	2
● あまりそう思わない	1
● どちらともいえない	8
● そう思う	26
● 強くそう思う	25



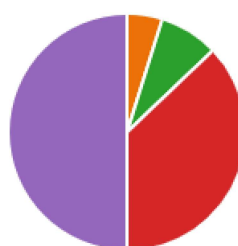
11. 教員は、学生が対象者（家族）に関わることができるように支援した。

● そう思わない	2
● あまりそう思わない	2
● どちらともいえない	13
● そう思う	23
● 強くそう思う	22



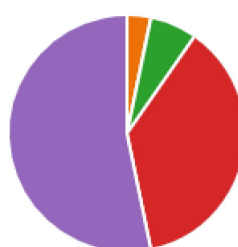
12. 実習指導者の指導・助言は適切だった。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	3
● どちらともいえない	5
● そう思う	23
● 強くそう思う	31



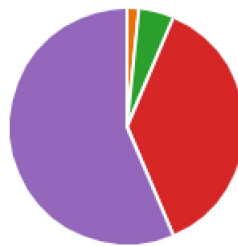
13. 実習指導者は学生の自主性を重視してかかわっていた。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	2
● どちらともいえない	4
● そう思う	23
● 強くそう思う	33



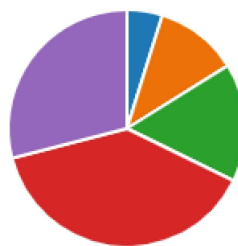
14. 実習指導者は、学生が対象者（家族）に関わることができるように支援した。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	1
● どちらともいえない	3
● そう思う	23
● 強くそう思う	35



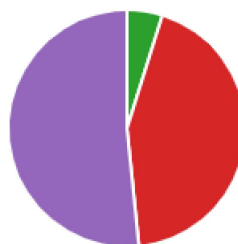
15. 教員と実習指導者の連携が取れていた。

● そう思わない	3
● あまりそう思わない	7
● どちらともいえない	10
● そう思う	24
● 強くそう思う	18



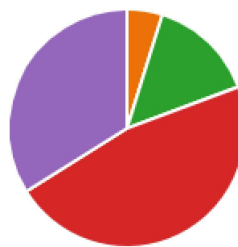
16. 実習環境（設備・機材・用具等）は適切であった。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	0
● どちらともいえない	3
● そう思う	27
● 強くそう思う	32



17. 成績評価の方法と基準は明確に理解できた。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	3
● どちらともいえない	9
● そう思う	29
● 強くそう思う	21



2022年度後期授業評価アンケート

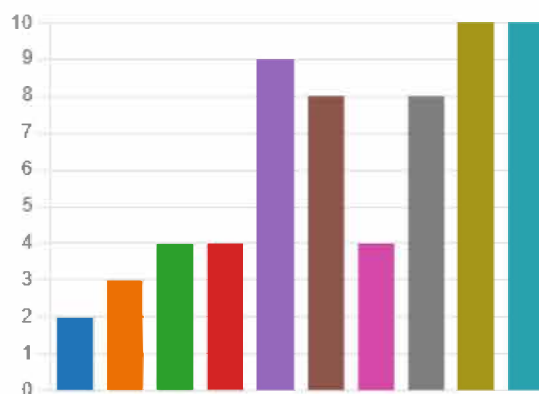
【科目名】精神看護学実習

【担当】松村 香

【回収率】62.6%(62名/99名)

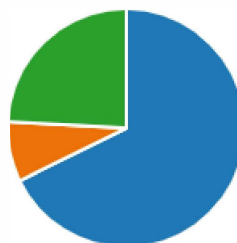
1. 実習期間

● 9月5日～9月16日	2
● 9月26日～10月7日	3
● 10月11日～10月21日	4
● 10月24日～11月4日	4
● 11月14日～11月25日	9
● 11月28日～12月9日	8
● 12月12日～12月23日	4
● 1月23日～2月3日	8
● 2月13日～2月24日	10
● 2月27日～3月10日	10



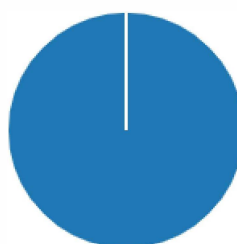
2. 実習施設

● 国府津病院	42
● 横浜日野病院	5
● その他	15



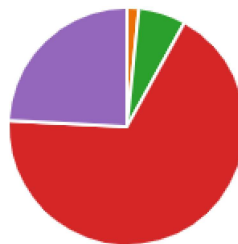
3. 実習部署の選択（※なしを選択してください）

● なし	62
------	----



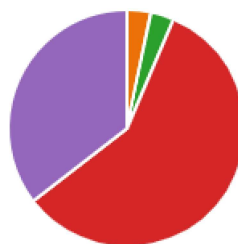
4. 実習の目的・目標は理解しやすかった

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	1
● どちらともいえない	4
● そう思う	42
● 強くそう思う	15



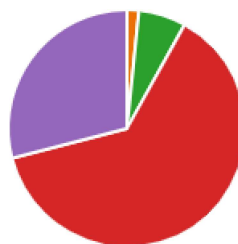
5. 実習記録は、実習目標の達成に向けて効果的に活用された。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	2
● どちらともいえない	2
● そう思う	36
● 強くそう思う	22



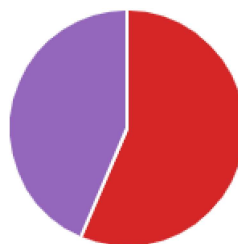
6. オリエンテーションは、実習を行うために役立った。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	1
● どちらともいえない	4
● そう思う	39
● 強くそう思う	18



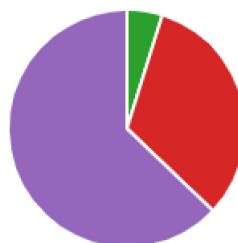
7. カンファレンスは、対象者と看護実践に対する理解を深めるうえで役立った。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	0
● どちらともいえない	0
● そう思う	35
● 強くそう思う	27



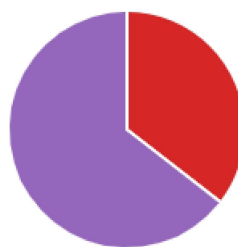
8. 実習に意欲的に取り組んだ。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	0
● どちらともいえない	3
● そう思う	20
● 強くそう思う	39



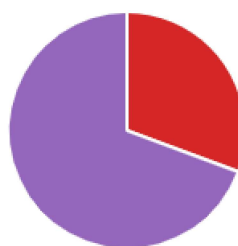
9. 教員の指導・助言は適切だった。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	0
● どちらともいえない	0
● そう思う	22
● 強くそう思う	40



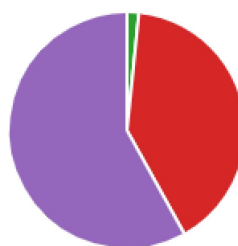
10. 教員は学生の自主性を重視してかかわっていた。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	0
● どちらともいえない	0
● そう思う	19
● 強くそう思う	43



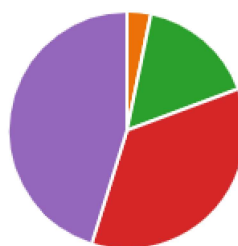
11. 教員は、学生が対象者（家族）に関わることができるように支援した。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	0
● どちらともいえない	1
● そう思う	25
● 強くそう思う	36



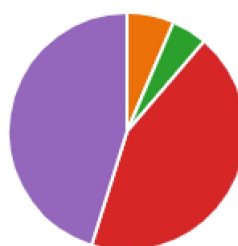
12. 実習指導者の指導・助言は適切だった。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	2
● どちらともいえない	10
● そう思う	22
● 強くそう思う	28



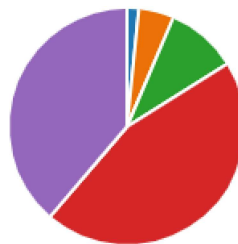
13. 実習指導者は学生の自主性を重視してかかわっていた。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	4
● どちらともいえない	3
● そう思う	27
● 強くそう思う	28



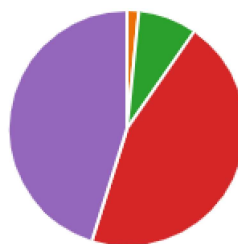
14. 実習指導者は、学生が対象者（家族）に関わることができるように支援した。

● そう思わない	1
● あまりそう思わない	3
● どちらともいえない	6
● そう思う	28
● 強くそう思う	24



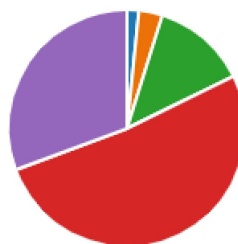
15. 教員と実習指導者の連携が取れていた。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	1
● どちらともいえない	5
● そう思う	28
● 強くそう思う	28



16. 実習環境（設備・機材・用具等）は適切であった。

● そう思わない	1
● あまりそう思わない	2
● どちらともいえない	8
● そう思う	32
● 強くそう思う	19



17. 成績評価の方法と基準は明確に理解できた。

● そう思わない	0
● あまりそう思わない	1
● どちらともいえない	5
● そう思う	36
● 強くそう思う	20

